

МИНИСТЕРСТВО СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕРМСКОГО КРАЯ

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«ЦЕНТР СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ
НАСЕЛЕНИЮ»

**ВНЕДРЕНИЕ
ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУБЪЕКТОВ
ПРОФИЛАКТИКИ ПЕРМСКОГО КРАЯ**

*сборник методических рекомендаций,
издание второе, дополненное и переработанное*

Пермь, 2009 г

«Внедрение восстановительных технологий в деятельность субъектов профилактики Пермского края» - методические материалы, АНО «Центр социально-психологической помощи населению», Пермь, 2009 г.

В методическом пособии изложены основные взгляды на восстановительное правосудие, а так же особенности административного выстраивания системы профилактики преступности несовершеннолетних.

Пособие адресовано руководителям и специалистам муниципальных служб примирения, школьных служб примирения, сотрудникам социальной сферы, специалистам комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и всем, кому интересна модель ювенальной юстиции Пермского края, опыт и результаты внедрения восстановительных технологий.

Составитель: Покровская В.Л.

Редакция: Ю. Б. Нечаева, А. Н. Селищева

Сборник издан за счет средств Краевой целевой программы «Семья и дети Пермского края на 2007 - 2010 гг»

© АНО «Центр социально-психологической помощи населению»

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	стр. 4
Часть 1. Теоретические аспекты восстановительного подхода в профилактике преступности и правонарушений несовершеннолетних.	стр. 6
Концепция восстановительного подхода	стр. 7
Возможности специалиста, применяющего восстановительные технологии	стр. 8
История возникновения восстановительного подхода	стр.9
Теоретические аспекты организации взаимодействия судов и социальных служб (основы ювенальной юстиции)	стр. 10
Часть 2. Внедрение восстановительных технологий в деятельность субъектов профилактики преступности и правонарушений, несовершеннолетних в муниципальных территориях Пермского края.	стр. 12
Модель внедрения восстановительных технологий в Пермском крае	стр. 12
Схема муниципальной модели взаимодействия служб и ведомств реализации восстановительных процедур в системе профилактики правонарушений несовершеннолетних и социального сиротства	стр. 25
Порядки организации работы судов и социальных служб по реализации восстановительных процедур и программ индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями	стр. 26
Взаимодействие комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав муниципального образования «Лысьвенский муниципальный район» с субъектами системы профилактики в реализации восстановительных программ	стр. 35
Программа внедрения восстановительных технологий в Сивинском муниципальном районе	стр. 39
Приложение1. Выдержки из программы внедрения восстановительных технологий в деятельность субъектов системы профилактики правонарушений несовершеннолетних в Сивинском муниципальном районе	стр. 43
Часть 3. Результаты развития восстановительных технологий в Пермском крае	стр. 49
Результаты внедрения восстановительных технологий в систему профилактики правонарушений несовершеннолетних в Пермском крае в 2008 году, задачи на 2009 год	стр. 49
Результаты исследования эффективности обучения специалистов органов и учреждений системы профилактики правонарушений Пермского края восстановительным технологиям в 2008 г.	стр. 60
Список рекомендуемой литературы	стр. 69

Введение.

В настоящее время в Российской Федерации наблюдается тенденция роста числа противоправных деяний, совершаемых несовершеннолетними.

Ежегодно органами МВД привлекается в качестве обвиняемых и подозреваемых более 200 тыс. несовершеннолетних достигших 14-летнего возраста. Только половина дел доходит до суда. Тем не менее, около 20 тыс. несовершеннолетних (каждый десятый) получают наказание в форме реального лишения свободы.

Данные по Пермскому краю показывают, что доля несовершеннолетних в общей преступности (12,4 %) значительно превышает средний показатель по России (9,1 %). Низкая занятость несовершеннолетних, ранее порождавшая преступления небольшой тяжести, в настоящее время способствует росту количества серьезных преступлений. Увеличивается количество случаев умышленного причинения тяжкого вреда здоровью.

Подходы к решению проблемы подростковой преступности в большинстве своем традиционны.

Ежегодно суды, органы правопорядка, учреждения-субъекты профилактики правонарушений несовершеннолетних вынуждены подбирать меры воспитательного воздействия примерно для 180 тысяч подростков, в процессе реализации которых должны добиваться формирования персональной ответственности у правонарушителей.

Тем не менее, имеющиеся статистические показатели указывают на низкую результативность работы специалистов служб, созданных за последние годы в различных ведомствах и призванных оказывать помощь семье и детям.

Однако, по мнению экспертов в вопросах противоправного поведения несовершеннолетних, при эффективной работе системы социальной профилактики можно предупреждать 6-8 преступлений и правонарушений подростков из десяти.

Специалисты социальной сферы подключаются к работе с несовершеннолетними правонарушителями, но далеко не всегда обладают специальной подготовкой. Статус профилактических учреждений в общей системе профилактики правонарушений несовершеннолетних недостаточно высок, а механизмы межведомственного взаимодействия для ведения индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями ещё не сложились.

Актуальность проблемы указывает на необходимость усовершенствования существующих и поиск новых, более эффективных методов работы.

В России по инициативе Общественного Центра «Судебно-правовая реформа» г. Москвы программы восстановительного правосудия проводятся с 1997 г. Сотрудниками Центра подготовлены ведущие восстановительных программ в Тюмени, Дзержинске (Нижегородская область), Великом Новгороде, Урае (Ханты-мансийский автономный округ), Волгограде и других городах страны.

В Пермском крае с 2002 года начата реализация пилотного проекта «Разработка стандарта и создание системы профилактики преступности и правонарушений несовершеннолетних». В рамках этого проекта работа с несовершеннолетними правонарушителями и их семьями основывается на концепции восстановительного правосудия и методиках проведения восстановительных процедур.

В результате проведенной системной работы по внедрению восстановительных технологий в деятельность субъектов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Пермском крае в 2008 году количество преступлений, совершаемых несовершеннолетними, снизилось на 27,3 %.

Часть 1. Теоретические аспекты восстановительного подхода в профилактике преступности и правонарушений несовершеннолетних.

Концепция восстановительного подхода интересна тем, что в ее рамках удалось создать процедуру и методику для реализации трех принципов качественной профилактики преступности и правонарушений:

Принцип 1. Реагирование на правонарушение должно способствовать пониманию и осознанию нарушителем последствий собственных действий для других людей, и переводу этого понимания в выбор и реализацию новых форм поведения, т.е. должно развивать такую основу поведенческого самоконтроля, как умение сопереживать боли другого человека и принимать на себя ответственность за исправление случившегося.

В программах примирения жертвы и правонарушителя это достигается вовлечением пострадавшего в совместную работу с ведущим, осуществляющим роль посредника, обидчиком и организацией встреч «лицом к лицу» между сторонами. На этих встречах в центр внимания ставятся проблемы и потребности жертвы, кроме того, ведущий встречи создает условия именно для внимания к нуждам и потребностям жертвы преступления и осознанного исправления причиненного вреда обидчиком. Обычно жертвы эмоционально и доходчиво рассказывают о последствиях преступления, что позволяет обидчику более полно понять и прочувствовать разрушающие последствия его поступка.

Принцип 2. Реагирование на правонарушение должно способствовать укреплению семьи и родственных связей несовершеннолетнего правонарушителя, стимулированию их способности влиять на несовершеннолетнего и справляться с его поведением (психологи охарактеризовали бы это как развитие неформального социального контроля).

В восстановительные программы вовлекаются родственники и ближайшее окружение несовершеннолетнего, которые участвуют в анализе причин произошедшего, предлагают ресурсы для изменения ситуации и поведения своего ребенка или родственника. Профилактический эффект здесь оказывает эмоциональная динамика, связанная с проживанием родителями и родственниками своей вины перед жертвой и донесением ими до своего ребенка-правонарушителя, сколь стыдно и больно им участвовать в происходящем. Особенно ярко этот принцип представлен в использовании Семейных конференций, начало которых положили реформы ювенальной юстиции в Новой Зеландии. Данный принцип прослеживается в тенденции изменения восстановительных программ в сторону работы с группами и коллективами, а не с отдельными индивидами. Также для укрепления социальных связей.

Принцип 3. Реагирование на криминальную ситуацию должно способствовать *формированию нравственного ориентира в отношениях между людьми.*

В программах восстановительного правосудия предполагается, что обнаружить, каким злом является преступление можно через внимание к его разрушительным, травмирующим и болезненным последствиям для жертвы. И необходимый противовес причиненным последствиям, прежде всего, создают действия, направленные на исцеление пострадавшего, в помощь ему, а не действия, направленные против наказания преступника.

Отличие восстановительного подхода от карательного (традиционного)

Карательный подход	Восстановительное правосудие
Преступление – это действие против государства, нарушение закона, абстрактная идея	Преступление – это действие против другого лица и конкретного сообщества
Общество на обочине, оно абстрактно представлено государством	Общество как фактор, способствующий процессу восстановления
Наказание эффективно: а) угроза наказания сдерживает от преступления б) наказание меняет поведение	Само по себе наказание не эффективно с точки зрения изменения поведения и нарушает связи, отношения между людьми
Пострадавшие находятся на обочине процесса	Пострадавшие являются центральными фигурами в процессе принятия решения по преступлению
Правонарушитель определяется своими недостатками	Правонарушитель определяется по способности произвести возмещение ущерба
Главное – установить вину, акцент на прошлом (совершил(а) ли он(а) это?)	Главное – решить проблему, установить ответственность/обязательства, акцент на будущем (что надо сделать?)
Ответственность правонарушителя определяется как его наказание	Ответственность понимается как принятие ответственности и выполнение действий по исправлению вреда Возмещение ущерба как средство восстановления положения обеих сторон; цель – примирение/восстановление
Акцент на состязательном отношении сторон	Решение проблемы строится на диалоге и переговорах

Восстановительный способ реагирования на правонарушение в отличие от карательного предполагает, прежде всего, ответственность нарушителя, а не его наказание. Решение этой задачи происходит за счёт социально-психологических

механизмов «воссоединяющего», а не «клеящего» стыда, что ведет к социальной интеграции правонарушителей, а не к отвержению их обществом.⁽¹⁾ Как известно, полная замена воспитательных мер лишением свободы часто приводит к негативным последствиям для общества. Пребывание в колониях создает риск получения подростками навыков организации, конспирации, связей с преступным миром взрослых, возможности приобретения наркотиков и т. п.”.

От способности органов правопорядка подобрать и организовать исполнение мер воспитательного и социализирующего воздействия в ходе и в результате официального процесса зависит и судьба несовершеннолетних, попавших в орбиту уголовного правосудия, и возможный рост будущего поколения преступников, и перспективы криминализации населения⁽²⁾.

Важным в восстановительном подходе является и обращение к нуждам пострадавшей стороны, что часто упускается при традиционном реагировании на конфликты и правонарушения.

Возможности специалиста, применяющего восстановительный подход.

Новизна восстановительных технологий состоит в использовании процедур посредничества в восстановлении отношений конфликтующих сторон, их исцелении, преодолении различных форм отчуждения, восстановлении социальных связей. Переориентация специалистов от привычного контроля к поиску ресурсов в решении ситуации, смена стиля реагирования на конфликты: переход от компромисса к сотрудничеству.

Случается, что подростки и родители часто относятся враждебно к специалистам, не доверяют их советам, не выполняют их рекомендации. Причиной подобных ситуаций часто является отсутствие доверительных отношений между ребенком и педагогом. Подростки и родители чувствуют, что специалисты имеют по отношению к ним осуждающую и поучающую позицию, испытывают в связи с этим негативные различные чувства и вследствие этого сопротивляются взаимодействию. Известно, что враждебные чувства и поведение проистекают из-за неудовлетворения базисных потребностей в любви, защищенности, принадлежности. Однако *способность к конструктивности* потенциально присущи каждому человеку.

Опыт применения Восстановительного подхода показывает, что при способе действий, где исходной точкой служат позитивные ресурсы человека (потребности, способности и возможности развития) складываются отношения взаимного доверия и сотрудничества между специалистами и их подопечными, актуализируется собственная конструктивность собеседника. Задача специалистов – создать условия, в которых подросток начнет думать сам, а не думать вместо него. При этом, благодаря отсутствию критики и осуждения ребенок «сохраняет лицо», не чувствует угрозы для самоуважения.

1. Организация и проведение программ восстановительного правосудия: методическое пособие под редакцией Л.М. Каранозовой и Р.Р. Максудова. М: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2006. -224 с.

2. (Состояние законности в Российской Федерации (1993 - 1995 годы). М. Научно-исследовательский институт проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ. Аналитический доклад. 1995. Раздел «Состояние законности в сфере противодействия преступности несовершеннолетних»).

Принципиальным моментом в восстановительном подходе является то, что подопечные и специалисты выстраивают субъект-субъектные отношения, тем самым повышая статус ребенка и его ответственность, активизируя потенциал участника программы.

Для специалистов восстановительные технологии представляют собой четкую схему действия, алгоритм, который позволяет специалистам работать более слаженно и эффективно.

Истоки восстановительного подхода (история возникновения ВП)

Элементы восстановительного подхода использовались индейцами Северной Америки, слово значимого лица – вождя как нейтрального посредника играло решающую роль в разрешении спорных ситуаций.

Организованно применять восстановительные технологии начали в Новой Зеландии, где высоко развито значение социума (общины) в определении судьбы ребенка в ситуациях совершения правонарушения или создания поддерживающей среды в ситуации угрозы социального сиротства.

В конце 70-х, 80-х г.г. двадцатого века появилось мировое движение за восстановительное правосудие.

Цель его появления – изменение способа реагирования правосудия на уголовно наказуемые деяния с преимущественно карательного на восстановительное.

Распространение восстановительного подхода: мировая практика, Россия.

В настоящее время в мире более 1000 организаций проводят восстановительные программы: Северная Америка, Новая Зеландия, Австралия, Южная Африка. В Европе восстановительные технологии успешно реализуются в Великобритании, Австрии, Бельгии, Финляндии, Франции, Германии, Норвегии, Польше, Чехии.

В декабре 2000 г. создана первая в Европе международная организация Европейский Форум программ посредничества между жертвой и правонарушителем и восстановительной юстиции, объединяющей исследователей, практиков, государственные и правительственные организации, работающие в этой сфере.

Организация, которая обучила с 2002 года значимое количество специалистов восстановительным технологиям в России, является общественный центр «Судебно-правовая реформа» (СПР) г. Москва.

В 2000 году начали действовать региональные организации и группы в Иркутске, Тюмени, Урае, Дзержинске, Великом Новгороде, Новосибирске и др.

Восстановительные технологии в разрешении конфликтных ситуаций являются современной и достаточно эффективной альтернативной формой существующей в практике работы и *соответствуют требованиям Федерального закона № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности правонарушений несовершеннолетних».*

В Пермский край идеи восстановительного правосудия пришли в 2002 году, до настоящего времени эта деятельность по внедрению восстановительных технологий осуществлялась в экспериментальном режиме.

С 2007 года в рамках реализации краевых проектов в сфере семьи и детства с главами муниципальных образований Пермского края подписывается Бюджетное задание, в котором определяется зона ответственности муниципалитета с показателями по созданию школьных и муниципальных служб примирения, представлению данных мониторинга реализации восстановительных программ, направлению специалистов системы профилактики правонарушений и социального сиротства на обучение восстановительным технологиям.

К 2009 г. В Пермском крае создана сеть школьных служб примирения, муниципальных служб примирения, проводят восстановительные программы специалисты социальных служб реабилитации. С 2007 г осуществляется взаимодействие социальных служб с судами. Можно сказать, что в Прикамье складывается своя модель ювенальной юстиции, отличительной особенностью которой является системность, масштабность работы служб, создание служб примирения как ключевое звено в восстановительной работе с несовершеннолетними правонарушителями.

Теоретические аспекты организации взаимодействия судов и социальных служб.

Ювенальная юстиция - система правосудия в отношении несовершеннолетних граждан до 18 лет, главным звеном которой является суд по делам несовершеннолетних. Основные принципы ювенальной юстиции: ценность личности несовершеннолетнего, представшего перед судом; активное использование в судебном процессе по делам несовершеннолетних данных о несовершеннолетних, полученных судом от специализированных вспомогательных юридических учреждений (служб, органов); усиление охранительной функции суда по отношению к несовершеннолетнему (повышенная судебная защита несовершеннолетнего в качестве потерпевшего, свидетеля, подсудимого, осуждённого и т.п. посредством закрытия судебного заседания по всем делам о преступлениях несовершеннолетних или о преступных посягательствах на них, уменьшение размера наказания по факту несовершеннолетия в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации; предпочтение принудительным мерам средств воспитательного воздействия и др.); специальная подготовка судей по делам несовершеннолетних; особый упрощённый (неформальный) порядок судопроизводства в отношении несовершеннолетних; наличие системы специализированных вспомогательных служб.

Первоначально ювенальная юстиция сформировалась в конце 19 в США (1899, Чикаго) и затем получила широкое распространение в Англии, Германии, Франции, Австрии и других странах мира. В России суд для несовершеннолетних был учреждён в 1910 в Санкт-Петербурге, а затем в Москве и других городах. Однако в годы советской власти проблемы ювенальной юстиции практически не рассматривались. Возвращение и разработка этих вопросов началась в Российской Федерации с 90-х гг. 20 в⁽³⁾.

Применение восстановительных технологий с несовершеннолетними правонарушителями в настоящее время является одним из элементов ювенальной

юстиции, дает возможность исправить ситуацию и загладить вред перед пострадавшим. Значимым принципом восстановительной юстиции является возвращение ребенка в общество, восстановление социальных связей. В организации этой деятельности важна позиция судьи, заинтересованность и поддержка руководителей администрации муниципального образования, профессиональная позиция работников, реализующих программы восстановления.

Значимыми условиями выстраивания деятельности с судами по использованию восстановительных технологий является наличие высококвалифицированной команды специалистов, реализующих восстановительные технологии и грамотно выстроенная правовая основа, легитимизирующая роль социального работника в суде и применяемых методик восстановительного правосудия.

В выстраивании механизма взаимодействия очень значим первый этап, включающий разработку модели внедрения элементов ювенальной юстиции с учетом особенностей конкретной территории. Работа должна строиться во взаимодействии с судьей района, помощником судьи, специалистом КДН и ЗП, специалистом муниципальной службы примирения.

Использование восстановительных процедур в настоящее время в Пермском крае является одним из наиболее эффективных инструментов в профилактике противоправного поведения, совершения правонарушений, преступлений (в том числе повторных) среди несовершеннолетних, восстановлению утраченных социальных связей.

Часть 2. Внедрение восстановительных технологий в деятельность субъектов профилактики преступности и правонарушений несовершеннолетних в муниципальных территориях Пермского края.

Модель внедрения восстановительных технологий в Пермском крае.

Технологии восстановительного правосудия сфере социального развития и образования Пермского края появились в 2002 году. За истекший период по 2006 год прошла апробация восстановительных технологий на базе 2-х пилотных площадок: г. Лысьва и Индустриальный район г. Перми. За это время отработывалось взаимодействие с Комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, создавались школьные службы примирения, апробировались модели взаимодействия с судами. Полученный опыт территорий показал высокую результативность работы и удовлетворенность специалистов использованием новых технологий. Однако, наряду с этим, обозначился ряд проблем, решение которых необходимо для дальнейшего выстраивания единой модели в регионе, а так же развития сети учреждений, применяющих на практике восстановительные методики.

Одновременно с работой в пилотных территориях по восстановительным технологиям в Перми ежегодно обучались специалисты образования, социальной сферы, ряд сотрудников ОДН УВД. Тем не менее, не имея поддержки со стороны администрации учреждений, использование технологий часто оставалось на уровне индивидуальной работы, не имеющей системного характера, выстроенной методической поддержки и открытого взаимодействия учреждений и ведомств. Сложившаяся ситуация показала необходимость административного регулирования процесса внедрения технологий в крае.

С 2007 г. внедрение восстановительных технологий в Пермском крае приобретает масштабный систематизированный характер. Начался новый этап встраивания восстановительных технологий в деятельность субъектов профилактики Пермского края - реализация краевого проекта **«Внедрение восстановительных технологий в систему профилактики правонарушений несовершеннолетних в Пермском крае»** (срок действия: 2007-2010 годы). Управление проектом осуществляет Рыскаль Ольга Евгеньевна, руководитель отдела по профилактике социально опасного положения, социального сиротства и защиты прав детства Агентства по управлению социальными службами Пермского края.

Целью проекта является снижение численности несовершеннолетних, совершивших правонарушения, посредством внедрения восстановительных технологий в деятельность субъектов профилактики беспризорности и правонарушений несовершеннолетних.

Задачи проекта:

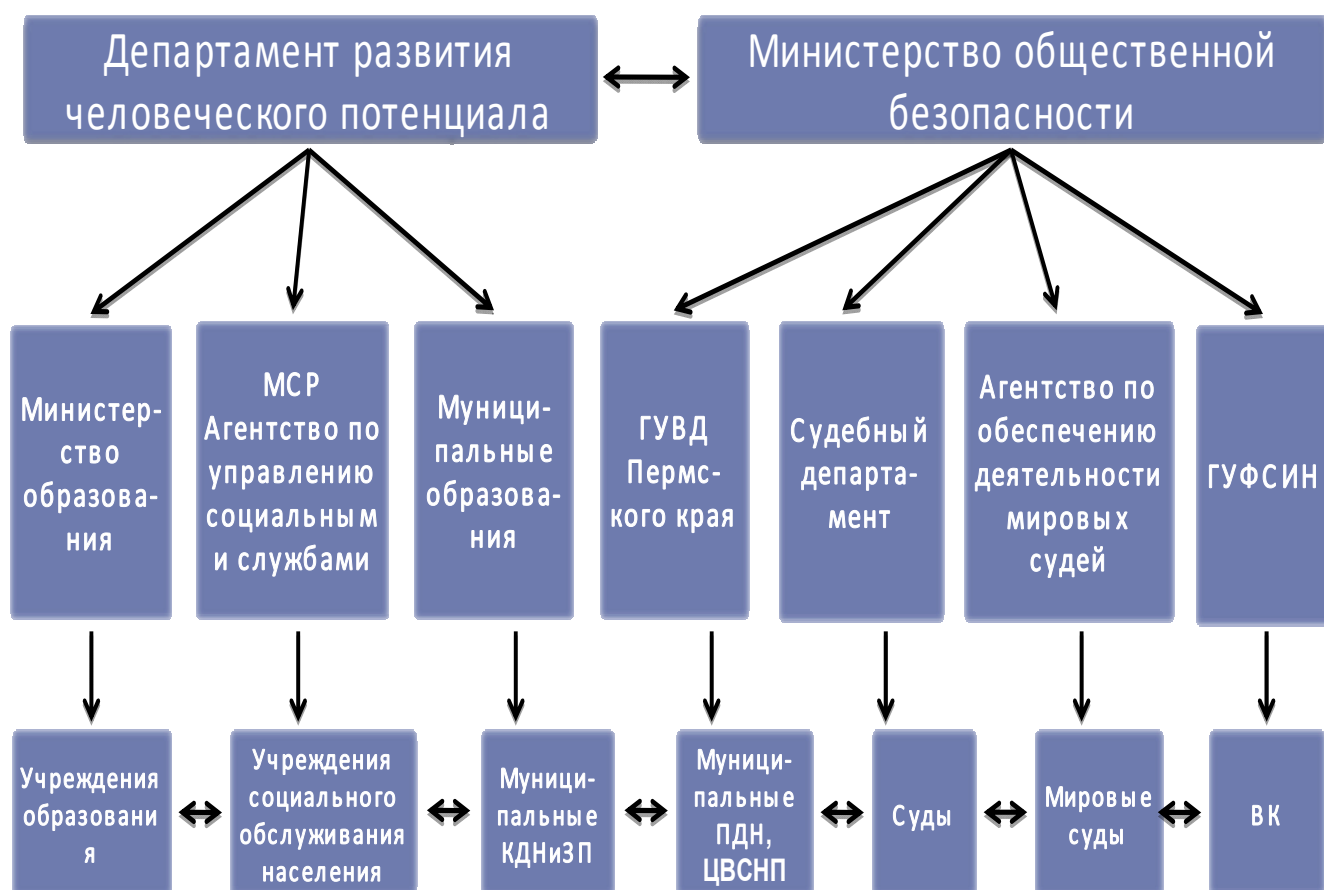
- 1) создание нормативно-правовой базы сопровождения проекта;

- 2) создание координационного Центра по внедрению и развитию восстановительных технологий;
- 3) создание муниципальных и школьных служб примирения;
- 4) подготовка специалистов по восстановительным технологиям;
- 5) организация взаимодействия с судами по работе с несовершеннолетними преступниками и правонарушителями на основе применения восстановительных технологий;
- 6) организация взаимодействия с ГУФСИН по работе с несовершеннолетними преступниками и правонарушителями по внедрению в деятельность учреждений восстановительных технологий;
- 7) организация системы постадаптации лиц, отбывших наказания.

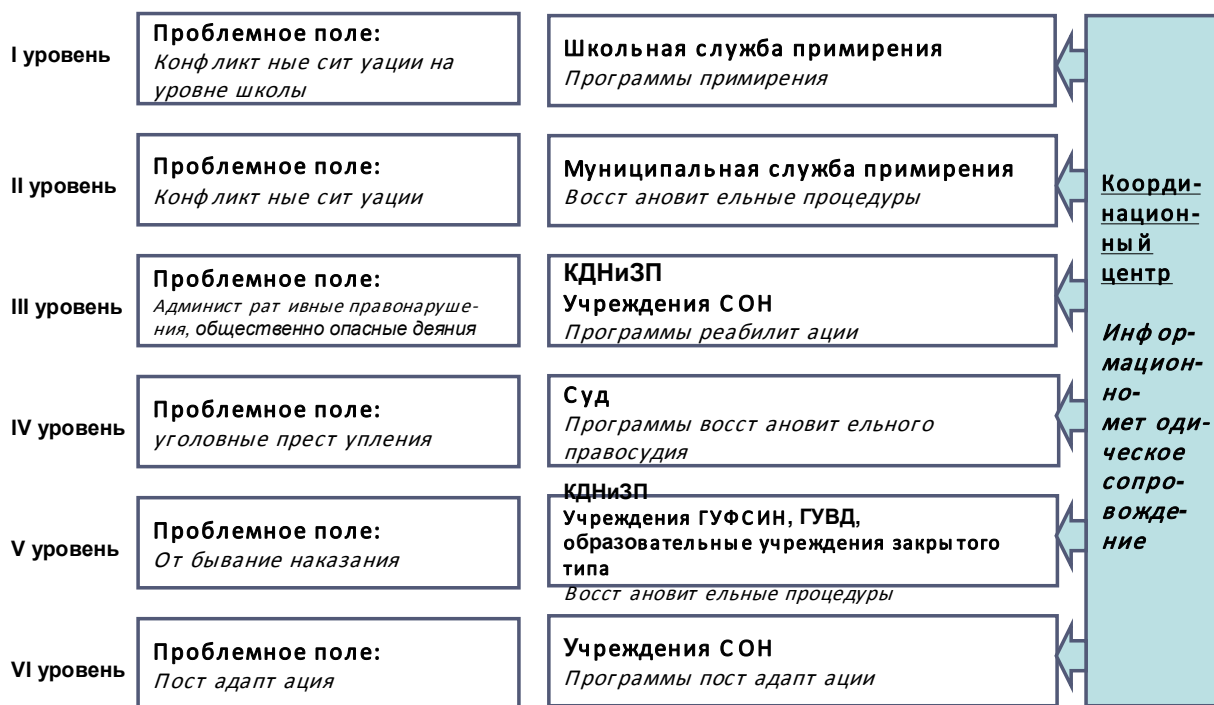
Реализация проекта предполагает 6-уровневую систему внедрения восстановительных технологий в деятельность субъектов профилактики Пермского края: создание в территориях муниципальных служб примирения, школьных служб примирения, реализация восстановительных программ в учреждениях социальной защиты населения (социальные службы примирения), КДН и ЗП, суды, учреждения ГУВСИН, ГУВД образовательные учреждения закрытого типа.

Учитывая приемственность и поэтапность выстраивания системы внедрения восстановительных технологий, более подробно изложена система создания деятельности школьных служб примирения (ШСП), муниципальных служб примирения (МСП), работа специалистов отделений профилактики безнадзорности с административными правонарушениями и общественно-опасными деяниями (см. схемы I, II, III уровень внедрения технологий).

Организационная структура проекта



Уровни внедрения восстановительных технологий в систему профилактики правонарушений несовершеннолетних



Координацию реализация восстановительных программ в муниципальных образованиях Пермского края осуществляют **комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН и ЗП)**, организуя взаимодействие учреждений социального обслуживания семьи и детей, муниципальных служб примирения, образовательных учреждений, в которых работают школьные службы примирения.

В этом взаимосвязанном процессе специалисты КДН и ЗП до рассмотрения дела на заседании и вынесения санкции – отбирают дела, поступающие от граждан, ПДН ОВД, образовательных учреждений, судов, других источников и направляют их в муниципальную службу примирения для проведения восстановительной программы, в школьную службу примирения, или в социальную службу, исходя из особенностей каждого случая. После проведенных программ примирения специалистами службы, в которую поступил запрос, на заседании КДН и ЗП рассматриваются результаты проведенной работы, с учётом которых комиссия выносит решение по делу.

Результаты по применению восстановительных процедур КДН и ЗП ежемесячно анализируют, данные мониторинга реализации восстановительных технологий направляются в Краевой методический центр для анализа, далее – в Агентство по управлению социальными службами Пермского края.

Внедрение данного модуля позволяет создать новый порядок работы КДНиЗП, направленный на профилактику противоправного поведения несовершеннолетних через применение восстановительного подхода.

I уровень: Школьные службы примирения (ШСП)

Проблемное поле: конфликтные ситуации на уровне школы



Организация детских волонтерских объединений - школьных служб примирения (ШСП) строится по классической модели на базе образовательных учреждений. Идея создания ШСП поддержана Департаментом образования г. Перми и Министерством образования Пермского края.

Создано нормативно - правовое обеспечение проектной линии по созданию школьных служб примирения: Приказ Министерства образования Пермского края №26-01-04-123 от 30.07.2007 г. «Об организации работы по выполнению бюджетных заданий по предупреждению социально-опасных заболеваний». В п. 3.5. говорится о принятии мер по созданию в учреждениях образования школьных служб примирения. Деятельность по восстановительным технологиям, направленная на профилактику правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних осуществляется в рамках ФЗ № 120.

С 2007 г традиционными мероприятиями в Пермском крае становятся Краевой конкурс на лучшую школьную службу примирения, Краевая конференция ШСП, поддержка и популяризация медиации в детском сообществе. Руководители школьных служб примирения имеют возможность обмена опытом работы на краевых конференциях по внедрению восстановительных технологий.

Школьные службы примирения работают с конфликтными ситуациями, возникающими на уровне школы: конфликты между учащимися, педагогами и детьми, администрацией и родителями. Разрешение конфликтных ситуаций на основе заявок и личных обращений осуществляется руководителем службы примирения и детским активом (имеющим специальную подготовку). В работе

ШСП соблюдаются все значимые принципы восстановительного подхода: добровольность, безоценочность, нейтральная позиция посредника.

Запросы на проведение восстановительных программ в ШСП могут поступать от КДН и ЗП, в некоторых случаях из судов (если деятельность службы примирения осуществляется на высоком профессиональном уровне и обидчик является учащимся образовательного учреждения). Заслуживает внимания опыт взаимодействия школьных служб примирения и суда в Лысьве.

Участие детей в посреднической деятельности по разрешению конфликтов оказывает позитивное влияние на школьную среду в целом:

- снижается уровень конфликтности в школе, что содействует устранению причин противоправного поведения учащихся;

- улучшается общая атмосфера в школе за счет ослабления враждебности и напряженности, (свойственная) сопровождающая конфликтные ситуации;

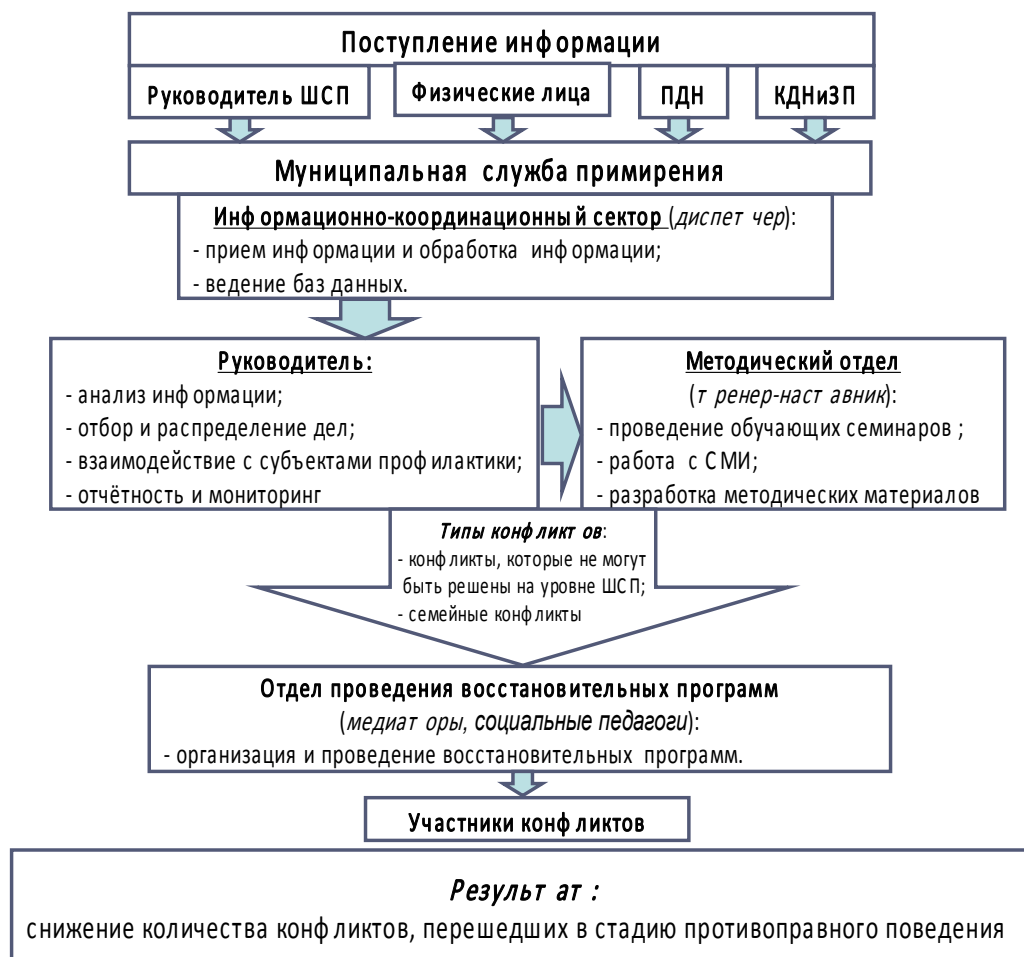
- приобретение школьниками навыков активного слушания, освоение полезных коммуникативных умений, лидерской позиции, формирование ответственного и осознанного поведения.

Перспективы развития направления:

- Увеличение количества школьных служб примирения в крае.
- Снижение количества учащихся, стоящих на внутришкольном учете (ВШУ),
- Снижение количества противоправных деяний среди несовершеннолетних Пермского края.

II уровень: Муниципальные службы примирения (МСП)

Проблемное поле: конфликты, не решаемые на уровне ШСП



Важным этапом внедрения восстановительных технологий в территориях Пермского края, что кардинально отличает Пермскую модель от других субъектов РФ, является создание **муниципальных служб примирения**.

Муниципальные службы примирения (МСП) представляют собой объединения специалистов, одной из главных задач которой является проведение восстановительных программ с несовершеннолетними правонарушителями и детьми, находящимися в кризисной ситуации. Работа с подростками и их семьями строится на основе идей восстановительного подхода и позволяет специалистам осуществлять конструктивное взаимодействие с клиентом с позиции поиска ресурсов в решении проблемных ситуаций.

Организация муниципальных служб примирения осуществляется за счёт использования имеющихся ресурсов муниципальных образований Пермского края (в системе образования, молодежной политики и др.). Для создания муниципальных служб примирения в территории определяется базовое учреждение, создаются условия – рабочие места, осуществляется поиск материальных ресурсов с целью стимулирования специалистов. Значимую роль в предоставлении ресурсов для создания служб примирения и выстраивании

системы взаимодействия осуществляют *заместители глав администраций по социальным вопросам* (председатели КДН и ЗП) в каждом муниципальном образовании Пермского края.

Муниципальные службы примирения организованы либо как структурные подразделения муниципальных учреждений - отдел на базе Центров психолого-педагогического и медико-социального сопровождения (все районы г.Перми, г.Краснокамск, г.Чусовой, Чайковский, Верещагино, Нытва, Берёзовка), либо как автономные организации – центры по реализации восстановительных технологий (г.Лысьва, п.Сива, Кунгур). В большинстве территорий в МСП работают специалисты в качестве совместителя (Карагай, Суксун, Оханск и др.) На базе управления образования службы примирения созданы в Кудымкаре, Пермском и Кудымкарском районах.

За счет средств краевой программы «Семья и дети Пермского края на 2007 - 2010 гг.» каждая созданная муниципальная служба примирения обеспечена необходимым комплектом компьютерной техники, ежегодно проводится курсовая подготовка медиаторов для служб примирения, координаторов проекта.

В состав муниципальной службы примирения согласно технологии входят руководитель, ведущие восстановительных программ, методист. Одним из требований к специалистам МСП является прохождение полного курса обучения навыкам ведущего восстановительных программ и наличие сертификата в объеме не менее 72 академических часов, также успешное проведение во время обучения не менее трех программ примирения.

Основными направлениями деятельности муниципальных служб примирения являются:

-разрешение наиболее сложных конфликтных и криминальных ситуаций (возмещение ущерба, вреда здоровью и др.);

- информационное обеспечение работы по реализации проекта (организация PR – кампании, взаимодействие со СМИ, выступления перед специалистами субъектов профилактики правонарушений и социального сиротства);

- подготовка актива школьных служб примирения, обучение детей навыкам конструктивного разрешения конфликтов на основе сотрудничества;

-методическое сопровождение всех ведущих восстановительных процедур в службах муниципального образования (проведение супервизий, обучающих семинаров, проблемных групп и др.).

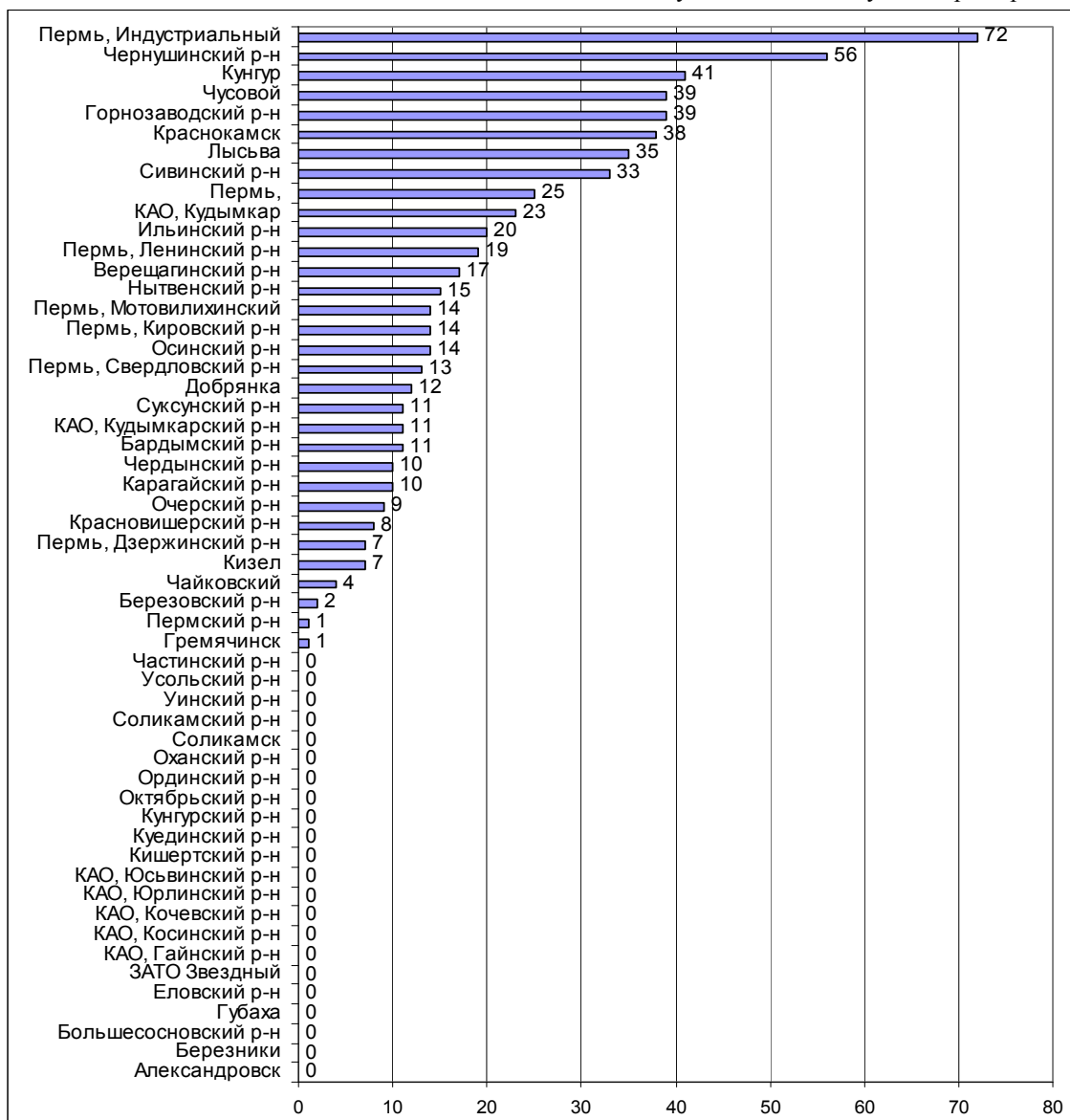
Восстановительные программы специалисты муниципальной службы примирения проводят по заявкам КДНиЗП, ОДН, суда, образовательных учреждений и личному обращению граждан. Клиентской группой МСП являются все несовершеннолетние, проживающие на территории муниципального образования (района, города).

В настоящее время в Прикамье создано более 40 муниципальных служб примирения, по данным мониторинга Краевого методического центра на ноябрь 2009 г. восстановительные программы реализуют муниципальные службы 32 территорий.

Специалистами служб проведена 631 программа примирения, что вдвое больше по сравнению с прошлым годом. Эффективность работы со случаями (примирение сторон и разрешение ситуации) составила 68,5%.

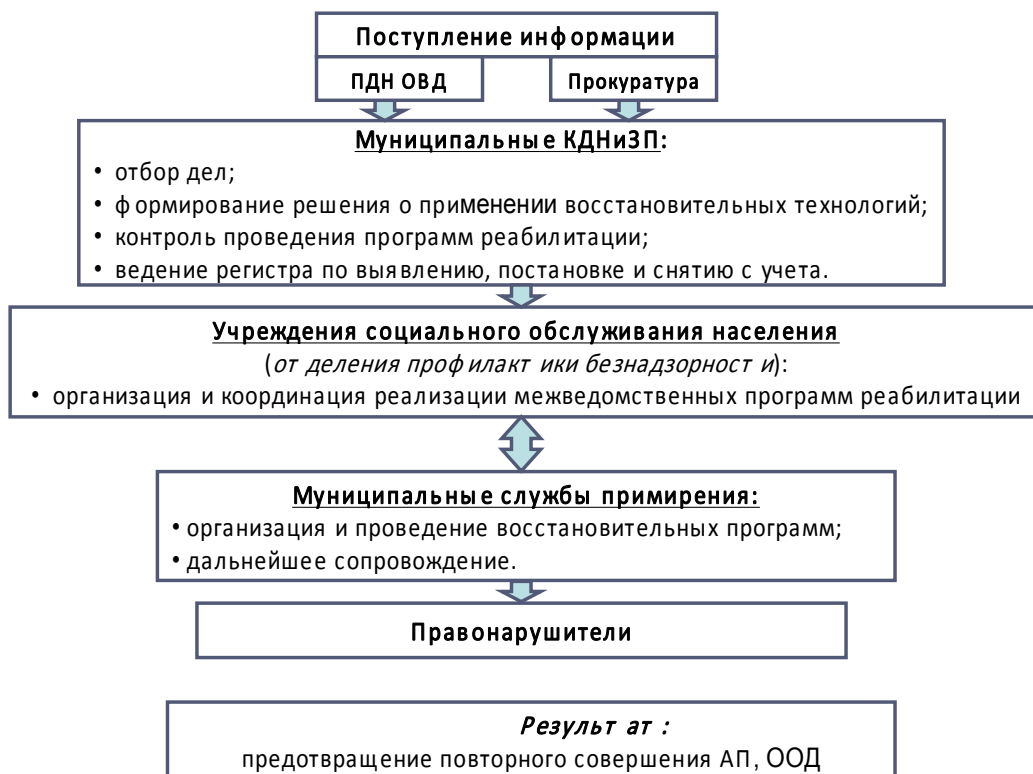
Деятельность муниципальных служб примирения является значимым профессиональным ресурсом в организации работы с оступившимися подростками, предоставление социальной услуги, нацеленной на «оздоровление» социальной среды.

. Количество проведенных восстановительных программ в Муниципальных службах примирения в 2009 г.



III уровень: Отделения профилактики безнадзорности

Проблемное поле: административные правонарушения, ООД



В каждом муниципальном районе Пермского края в учреждениях социального обслуживания населения до 2009 г. реабилитацию семей и детей, находящихся в социально-опасном положении осуществляли специалисты отделения профилактики безнадзорности несовершеннолетних (ОПБ), в настоящее время отделения реорганизованы в социальные службы реабилитации (ССР), основные задачи, направления деятельности и структура работы социальной службы примирения остается неизменной.

В 2006 – 2008 гг. деятельность по реабилитации семей осуществляли отделения профилактики безнадзорности несовершеннолетних (ОПБН) государственных краевых учреждений социального обслуживания населения, работающих с семьей и детьми.

С 2009 года реабилитация семей и детей, находящихся в социально опасном положении реализуется как государственная услуга, заказчиком которой является Министерство социального развития Пермского края, исполнителем, на основании государственного контракта, - «Центр восстановительных технологий».

По данным В.Е. Терентьевой, руководителя ООО «Центр восстановительных технологий г.Пермь», на сегодняшний день в Пермском крае работают 48 отделений социальных служб реабилитации. Индивидуальной профилактической работой охвачены 7812 семей, находящихся в СОП, 13460 несовершеннолетних.

В состав отделений социальных служб реабилитации входят: руководитель отделения, социальный педагог, психолог, кураторы семей. Количество специалистов в отделении зависит от количества семей, состоящих на учете в территории. В обязанность куратора входит сопровождение 36 семей на 1 ставку. Специалист-куратор осуществляет патронаж семьи на дому, устанавливает и поддерживает доверительный контакт с каждым членом семьи, представляет интересы семьи при взаимодействии с различными службами и ведомствами, инициирует составление индивидуальной программы реабилитации семьи (ИПР), которая разрабатывается на межведомственном консилиуме специалистов по результатам предварительной диагностики семейной ситуации.

Одной из важных особенностей организации реабилитационного процесса на основе идей восстановительного подхода, что кардинально меняет взгляд на поддержку семей обществом, является передача дальнейшей ответственности самой семье за изменение ситуации и активное участие в проектировании улучшений ситуации, а не только пассивное получение государственных услуг. В передаче этой ответственности и заключается значимая роль куратора, который выстраивает доверительный контакт с членами семьи и является так называемым социальным менеджером.

Восстановительные технологии в работе социальных служб реабилитации применяются в двух направлениях:

- 1) идеологическом – основа организации реабилитационного процесса (принципы и подходы)
- 2) инструментарном (как один из методов работы с семейными конфликтами).

Ситуации, в решении которых используются восстановительные программы в семьях, находящихся в СОП:

- семейные конфликты
- правонарушения несовершеннолетних
- уходы из дома несовершеннолетних
- жестокое обращение в семье
- определение места жительства ребенка (борьба за ребенка между значимыми взрослыми)
- возвращение в семью несовершеннолетнего, ранее помещенного в социально- реабилитационный центр для несовершеннолетних или закрытое учреждение для детей (колонию, ЦВСНП, закрытые школы, училища).

В социальных службах примирения существует успешный опыт проведения семейных конференций с участием расширенной семьи – близких родственников, организация кругов забот, челночной медиации.

Наиболее часто проведение восстановительных программ практикуют специалисты социальных служб реабилитации г.Добрянки, Красновишерска, Ильинского, Чернушки.

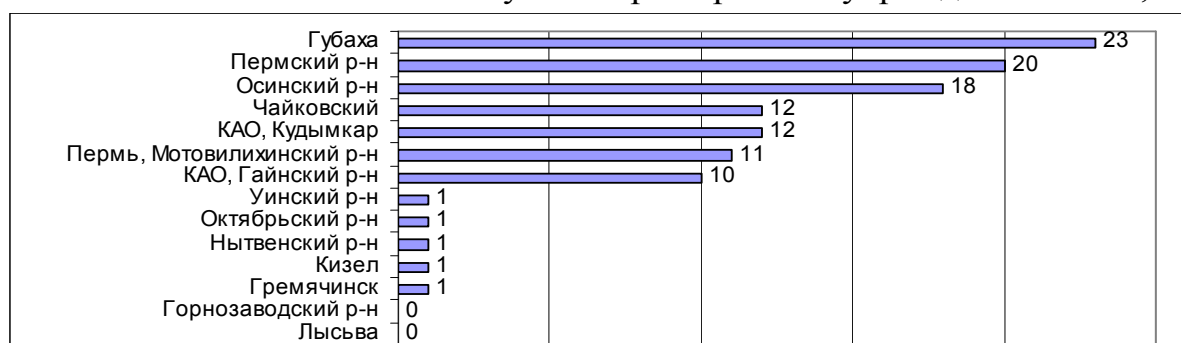
Полученные навыки используют сотрудники ряда социально-реабилитационных центров Пермского края (приютов) в работе с детьми стационаров и решении спорных ситуаций в семейно-воспитательных группах.

Целенаправленное обучение восстановительным технологиям специалистов социальной сферы проводится с 2007 г. по заказу Министерства социального развития Пермского края на базе Краевого методического центра. В рамках курсовой подготовки специалисты проходят обучение навыкам медиации, осваивают технологию кураторства в объеме не менее 72 аудиторных часов.

На сегодняшний день в социальных службах реабилитации работают 40 сертифицированных специалистов, 8 из которых имеют сертификат тренера по подготовке ведущих восстановительных программ.

По данным краевого мониторинга реализации восстановительных технологий, специалистами социальных служб примирения в 2009 г в Пермском крае организована деятельность 12 служб примирения, проведено 111 ВП, из них 16 по заявкам КДНиЗП и 16 по заявкам суда.

Количество проведенных восстановительных программ в службах примирения в учреждениях СОН, ССР



Задачами по реализации восстановительных технологий в работе с семьями, находящимися в СОП являются:

- внедрение технологии кураторства на основе восстановительных технологий в работу новых специалистов-кураторов социальных служб реабилитации;
- продолжить обучение специалистов служб реабилитации восстановительному подходу с семьями, находящимися в СОП;
- внедрение механизмов взаимодействия с КДНиЗП, судами, и МСП в работе с несовершеннолетними, совершившими преступления;
- апробация и распространение использования новых форм восстановительных процедур в процессе реабилитации семей, находящихся в СОП.

Деятельность социальных служб реабилитации постепенно переходит на работу в новом режиме, основным направлением является организация системной работы социальных служб реабилитации края в восстановительной парадигме.

Методическое сопровождение специалистов, реализующих восстановительные программы.

По заказу Министерства социального развития Пермского края, методическое сопровождение деятельности специалистов, реализующих восстановительные технологии осуществляет Краевой методический центр (ГКУ СОН «Социально-реабилитационный центр г.Перми»)

Методическое сопровождение внедрения ВТ в деятельность субъектов профилактики на краевом уровне заключается в следующем:

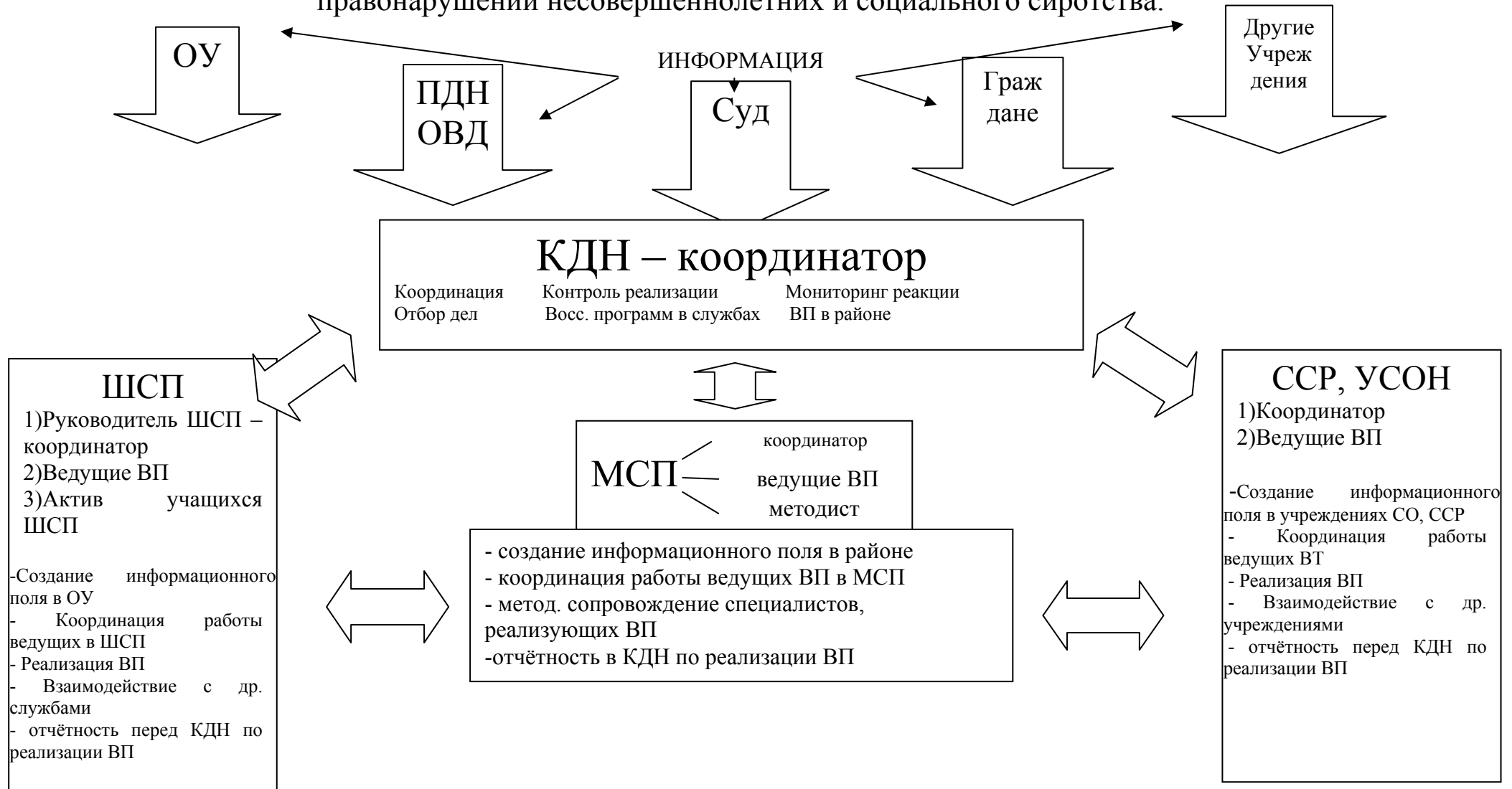
- Проведение методических семинаров, курсов повышения квалификации специалистов служб и ведомств;
- Обучение руководителей муниципальных служб примирения, школьных служб примирения, координаторов муниципальных КДН и ЗП. Знакомство специалистов ПДН ОВД, ЗУД с основами восстановительного правосудия;
- Подготовка тренеров, ведущих обучение специалистов по восстановительным технологиям;
- Разработка, подбор учебно-методические материалы для специалистов органов и учреждений системы профилактики;
- Организация и проведение семинаров для специалистов, реализующих восстановительные программы «Результаты апробации внедрения восстановительных программ в практику» и др.;
- Осуществление методического сопровождения деятельности специалистов по восстановительным технологиям (совещания для руководителей МСП, супервизии, консультации специалистов);
- Проведение мониторинга эффективности проделанной работы по реализованным восстановительным программам: муниципальных служб примирения, школьных служб; деятельности социальных служб примирения, КДН и ЗП. Планируется проведение мониторинга отслеживания эффективности обучения специалистов, тренеров восстановительным технологиям.

Сопровождение школьных служб примирения с 2009 г. осуществляет Городской психологический центр (ПМС-центр г.Перми).

За счет средств краевой целевой программы «Семья и дети Пермского края» осуществляется проведение конкурса профессионального мастерства по номинации «Лучший специалист по восстановительным технологиям», победители конкурса награждаются премиями, проведение конкурса на лучшую школьную службу примирения с возможностью получения ценных призов, оснащаются комплектом компьютерной техники вновь созданные муниципальные службы примирения.

В целом в каждом муниципальном образовании при координации Министерства социального развития Пермского края согласно технологии внедрения восстановительных программ в практику работы специалистов, распространяется модель реализации восстановительных процедур в системе профилактики правонарушений несовершеннолетних и социального сиротства. Новым этапом развития является организация взаимодействия социальных служб Прикамья с судами в развитии ювенальной юстиции в соответствии с разработанными и утвержденными краевыми порядками.

Муниципальная модель реализации восстановительных процедур в системе профилактики правонарушений несовершеннолетних и социального сиротства.



ПОРЯДОК 1
взаимодействия на территории Пермского края
судов и социальных служб по реализации восстановительных технологий
в работе с несовершеннолетними правонарушителями

Используемые сокращения:

ВП – восстановительные процедуры

КДНиЗП – Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав

МСП – Муниципальная служба примирения

ОПБН - отделение профилактики безнадзорности и правонарушений
несовершеннолетних

УСОН – учреждение социального обслуживания населения

СОП – социально опасное положение

ИПР – индивидуальная программа реабилитации

ЦВСНП – Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей

Цель: организация и внедрение элементов ювенальной юстиции в работе с несовершеннолетними подсудимыми, профилактика совершения повторных противоправных деяний несовершеннолетних.

Задачи:

1. Организация условий и отработка форм взаимодействия суда с комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДНиЗП), социальными службами.
2. Организация и реализация программ реабилитации и социализации несовершеннолетних правонарушителей.
3. Организация и реализация программ восстановительного правосудия в отношении несовершеннолетних правонарушителей.
4. Разработка эффективного механизма заглаживания вреда, причиненного жертвам.
5. Мониторинг и исследование эффективности реализуемых программ.

1. Помощник судьи:

- 1.1. Отбирает дела, где ситуация соответствует критериям отбора случаев для реализации восстановительных программ, на основании анализа материалов дела.
- 1.2. Составляет регистрационную карточку.
- 1.3. **В течение 1 дня** согласовывает с координатором Муниципальной службы примирения (МСП) возможность реализации восстановительных программ по отобранным делам.
- 1.4. **В течение 1 дня** передает в МСП и КДНиЗП заявку на проведение ВП, характеризующие материалы о несовершеннолетнем обвиняемом и других участниках ситуации с установлением срока предоставления в суд обратной информации (не позднее 3 дней до судебного заседания)
- 1.5. **В течение 3 дней** с момента передачи информации в МСП, направляет информационные письма несовершеннолетнему обвиняемому и потерпевшему (их законным представителям) об организации восстановительных процедур.
- 1.6. Передает в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДНиЗП) района, в котором проживает несовершеннолетний, информацию об организации ИПР с несовершеннолетним обвиняемым с использованием восстановительных технологий.
- 1.7. **За 3 дня** до судебного заседания получает из КДН и ЗП, МСП и ОПБ отчет (информацию) о результатах проведения ВП и реализации ИПР.

- 1.8. Готовит «социальное досье» (где зафиксированы результаты реализации восстановительных и реабилитационных программ в МСП и ОПБ) на основе отчетных документов из КДНиЗП, МСП и ОПБ для передачи их судье для ознакомления.
- 1.9. **В течение 1 дня** направляет копию судебного решения, вступившего в законную силу, в КДНиЗП, в МСП, УИИ, ВК.
- 1.10. Направляет запрос в КДН и ЗП о ходе реализации ИПР. **1 раз в 3 месяца (первый год), 1 раз в 6 месяцев, до момента снятия н/л с учета или достижения возраста 18 лет.**

2. Муниципальная служба примирения (МСП):

- 2.1. Координатор МСП **в течение 1 дня** с момента получения от помощника судьи заявки на организацию профилактической работы с использованием восстановительных программ, определяет ведущего для реализации ВП, передает ему заявку и информацию из суда.
- 2.2. Ведущий ВП **в течение 2 дней** со дня получения материалов, анализирует их и собирает дополнительную информацию о ситуации, выбирает тип восстановительной программы.
- 2.3. Ведущий ВП реализует восстановительную программу **в течение 10-30 дней:** проводит предварительные встречи с каждой из сторон ситуации (с их законными представителями), проводит примирительную встречу с согласия сторон, заключает договор по результатам примирительной встречи.
- 2.4. Ведущий ВП контролирует выполнение условий договора, в первую очередь по возмещению ущерба.
- 2.5. Ведущий ВП в ходе реализации восстановительной программы взаимодействует со специалистами, осуществляющими сопровождение данных несовершеннолетних, в том числе специалистами отделения профилактики безнадзорности несовершеннолетних (ОПБ), выдает рекомендации по дальнейшей работе с участниками ситуации.
- 2.6. Ведущий ВП в МСП по окончании реализации программы подготавливает и выдает рекомендации специалистам по дальнейшей работе с участниками ситуации.
- 2.7. Координатор МСП не позднее, чем **за 3 дня** до заседания суда, представляет помощнику судьи и в КДНиЗП отчет о результатах реализованной восстановительной программы, договор по результатам примирительной встречи.
- 2.8. Ведущий ВП, при необходимости, выступает на судебном заседании с результатами проведенной восстановительной программы.
- 2.9. Ведущий ВП **в течение 1 дня** заполняет учетную карточку по окончании реализации восстановительной программы.
- 2.10. Руководитель МСП ежемесячно заполняет отчет формы мониторинга на основе учетных карточек и передает его в КДНиЗП.
- 2.11. Руководитель МСП осуществляет учет и контроль реализации восстановительных процедур в соответствии с выданными заявками из суда и принятыми отчетами от ведущих ВП.

3. Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДНиЗП):

- 3.1. Специалист КДНиЗП, получив от помощника судьи информацию об организации работы с несовершеннолетним обвиняемым с использованием восстановительных технологий, передает **в течение 1 дня** данную информацию:
 - специалисту по выявлению семей и детей, находящихся в СОП, если семья не состоит на учете, как находящаяся в СОП.
 - в отделение профилактики безнадзорности несовершеннолетних (ОПБ), если семья несовершеннолетнего состоит на учете, как находящаяся в СОП и в отношении ее реализуется индивидуальная программа реабилитации (ИПР);

- 3.2. Специалист по выявлению семей и детей, находящихся в СОП, **в течение 7 дней** формирует пакет документов для постановки семьи несовершеннолетнего на учет, как находящуюся в СОП.
- 3.3. КДНиЗП **в течение 7 дней** после получения информации из суда, выносит Постановление о постановке семьи несовершеннолетнего на учет, как находящейся в СОП и организации с ней индивидуальной профилактической работы. Передает Постановление и сопроводительный пакет документов в ОПБ.
- 3.4. КДНиЗП **в течение 14 дней** со дня выпуска Постановления КДНиЗП о постановке семьи на учет, утверждает разработанную ИПР семьи Постановлением.
- 3.5. В случае, если семья уже состоит на учете, как находящаяся в СОП и в отношении ее реализуется ИПР, КДНиЗП согласовывает разработанные дополнения к реализуемой ИПР.
- 3.6. КДНиЗП контролирует реализацию ИПР и координирует взаимодействие специалистов различных ведомств в реализации ИПР семьи, находящейся в СОП.
- 3.7. Направляет в суд информацию о результатах реализации ИПР 1 раз в 3 месяца (первый год), 1 раз в 6 месяцев, до момента снятия н/л с учета или достижения возраста 18 лет
- 3.8. КДНиЗП выносит Постановление о снятии семьи с учета, как находящейся в СОП в результате реализации ИПР **в течение 7 дней** после получения ходатайства из ОПБ или по другим причинам.

4. Отделение профилактики безнадзорности несовершеннолетних (ОПБ) учреждения социального обслуживания населения:

- 4.1. ОПБ **в течение 14 дней** со дня получения Постановления КДНиЗП о постановке семьи на учет, в ходе консилиума специалистов разрабатывает ИПР семьи, как находящейся в СОП во взаимодействии с другими субъектами профилактики, в том числе со специалистами МСП.
- 4.2. В том случае, если семья несовершеннолетнего состоит на учете и в отношении ее реализуется ИПР, ОПБ, получив из КДНиЗП информацию об организации с несовершеннолетним обвиняемым работы с применением ВП, **в течение 14 дней** разрабатывает на консилиуме совместно с МСП дополнения к реализуемой ИПР и представляет для согласования в КДНиЗП.
- 4.3. Специалист по социальной работе – куратор семьи несовершеннолетнего в ходе реализации восстановительной программы взаимодействует с ведущим ВП в МСП, выполняет рекомендации ведущего ВП, участвует в контроле выполнения условий достигнутого соглашения между сторонами.
- 4.4. ОПБ не позднее, чем **за 3 дня** до заседания суда предоставляет в суд и в КДНиЗП отчет о промежуточных результатах реализуемой ИПР с несовершеннолетним и его семьей.
- 4.5. Специалист по социальной работе – куратор семьи несовершеннолетнего в ходе дальнейшей реализации ИПР патронирует семью, выявляет проблемы семьи, взаимодействует со специалистами различных ведомств, участвующих в реализации ИПР,
- 4.6. Специалисты ОПБ проводит периодичный, **1 раз в 3 месяца**, анализ эффективности реализации ИПР через промежуточную диагностику.
- 4.7. По окончании процесса реализации ИПР, проводят заключительную диагностику и определяют на консилиуме эффективность реабилитационного процесса.
- 4.8. Заведующий ОПБ готовит ходатайство в КДНиЗП о снятии семьи с учета в результате успешной реализации ИПР и документы, подтверждающие положительные результаты.
- 4.9. Специалист ОПБ после снятия семьи с учета, ведет контрольный патронаж (1 раз в месяц) семьи в течение 6 месяцев.

Примечания:

* Результаты восстановительных или реабилитационных программ для судьи носят рекомендательный характер. При заявлении какой-либо из сторон ходатайства о приобщении к материалам дела документов, где зафиксированы результаты программы по заглаживанию вреда (договор и документ, подтверждающий выполнение его условий, либо иной документ, свидетельствующий о возмещении ущерба, заявление потерпевшего) суд может приобщить их к материалам дела и могут быть использованы судом при принятии решения:

- о возможности освобождения несовершеннолетнего от наказания, условного осуждения, назначения наказания, не связанного с лишением свободы (ст. 430 УПК РФ);
- об освобождении от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия несовершеннолетнего (ст. 431 УПК РФ, ст. 90-91 УК РФ) или по другим основаниям (ст. 25 УПК РФ).

Также они необходимы для получения информации о посткриминальном поведении несовершеннолетнего, которое в отдельных случаях может служить смягчающим обстоятельством при определении наказания.

На основании результатов программы по заглаживанию вреда (договор и документ, подтверждающий выполнение его условий, либо иной документ, свидетельствующий о возмещении ущерба, заявление потерпевшего) суд вправе прекратить уголовное дело в соответствии со ст. 25 УПК РФ. Также они могут быть учтены судом как смягчающее обстоятельство при назначении наказания (п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

ПОРЯДОК 2
организации работы судов и социальных служб по реализации
восстановительных процедур и программ индивидуальной профилактической
работы с несовершеннолетними правонарушителями

Используемые сокращения:

ВП – восстановительные процедуры

КДНиЗП – Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав

МСП – Муниципальная служба примирения

ОПБН - отделение профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних

УСОН – учреждение социального обслуживания населения

СОП – социально опасное положение

ИПР – индивидуальная программа реабилитации

ЦВСНП – Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей

№	Мероприятие	Срок	Ответственный
ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ЭТАП В РАБОТЕ с несовершеннолетними, обвиняемыми в совершении преступления, и его семьей (организация восстановительных процедур)			
1.	Отбор уголовных дел, анализ информации о несовершеннолетнем обвиняемом в соответствии с установленными критериями для реализации восстановительных программ, составление регистрационной карточки. Согласование возможности и организации ВП с координатором МСП	1 день	Помощник судьи
2.	Передача в МСП и КДНиЗП заявки на проведение ВП, характеризующих материалов о несовершеннолетнем обвиняемом и других участниках ситуации с установлением срока предоставления в суд обратной информации (не позднее 3 дней до судебного заседания)	1 день	Помощник судьи
3.	Направление информационных писем несовершеннолетнему обвиняемому и потерпевшему (их законным представителям) об организации ВП	В тот же день	Помощник судьи
4.	Определение ведущего для реализации ВП, передача ему заявки и информации из суда	1 день со дня получения заявки из суда	Координатор МСП
ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ЭТАП В РАБОТЕ с несовершеннолетними, обвиняемыми в совершении преступления, и его семьей (организация индивидуальной профилактической работы с семьей несовершеннолетнего, как находящейся в СОП)			
5.	Информирование КДНиЗП об организации ИПР с несовершеннолетним обвиняемым с использованием ВТ	1 день	Помощник судьи
6.	Если семья несовершеннолетнего <u>не состоит на учете</u>, как находящаяся в СОП. При поступлении заявки суда, передача информации специалисту по выявлению семей и детей, находящихся в СОП.	1 день	КДНиЗП
7.	Сбор информации по н/летнему и его семье, формирование пакета документов к Постановлению КДНиЗП.	7 дней	Специалист по выявлению

8.	Выпуск Постановления КДНиЗП о постановке семьи н/летнего на учет, как находящихся в СОП и организации с ней индивидуальной профилактической работы	7 дней со дня поступления информации из суда	КДНиЗП
9.	Передача Постановления КДНиЗП и сопроводительного пакета документов в ОПБ.	День выпуска Постановления	КДНиЗП
10.	Разработка индивидуальной программы реабилитации семьи во взаимодействии ОПБ с другими субъектами профилактики, в т.ч. МСП	14 дней со дня выдачи Постановления КДНиЗП	ОПБ
11.	Утверждение ИПР семьи Постановлением КДНиЗП	14 дней со дня выдачи Постановления КДНиЗП	КДНиЗП
12.	Если семья несовершеннолетнего <u>состоит на учете</u>, как находящаяся в СОП. Передача информации в ОПБН об организации работы с несовершеннолетним обвиняемым с использованием ВТ	1 день	КДНиЗП
13.	Разработка дополнения к ИПР семьи во взаимодействии ОПБ с МСП	14 дней после передачи информации	ОПБ
14.	Согласование дополнения к ИПР с КДНиЗП	14 дней после передачи информации	КДНиЗП
ЭТАП РЕАЛИЗАЦИИ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ			
15.	Анализ и сбор дополнительной информации о ситуации, выбор типа восстановительной программы	2 дня	Ведущий ВП в МСП
16.	Реализация восстановительной программы: проведение предварительных встреч с каждой из сторон ситуации (с их законными представителями), проведение примирительной встречи с согласия сторон, заключение договора по результатам примирительной встречи	10-30 дней	Ведущий ВП в МСП
17.	Взаимодействие со специалистами, осуществляющими сопровождение данных несовершеннолетних (в т. ч. специалистом ОПБ – куратором семьи)	По ходу и по окончании реализации ВП	Ведущий ВП в МСП
18.	Подготовка и выдача рекомендаций специалистам по дальнейшей работе с участниками ситуации	По окончании ВП	Ведущий ВП в МСП
19.	Контроль за выполнением условий договора (в первую очередь, по возмещению ущерба)	По окончании ВП, согласно условиям договора	Ведущий ВП в МСП, специалист – куратор ОПБ
ЭТАП ПОДГОТОВКИ К СУДЕБНОМУ ЗАСЕДАНИЮ			
20.	Направление в суд и в КДНиЗП отчета о результатах реализованной восстановительной программы, договора по результатам примирительной встречи	Не позднее, чем за 3 дня до заседания суда	Координатор МСП, контроль -КДНиЗП

21.	Подготовка и предоставление в суд и в КДНиЗП отчета о результатах ИПР с несовершеннолетним и его семьей	Не позднее, чем за 3 дня до заседания суда	Заведующий ОПБ, контроль -КДНиЗП
22.	Подготовка «социального досье» на основе отчетных документов из КДН иЗП, МСП и ОПБ для передачи их судье для ознакомления	В день поступления отчета из МСП, из КДНиЗП, не позднее, чем за 2 дня до судебного заседания	Помощник судьи
23.	Направление копии судебного решения в КДНиЗП, в МСП, ОПБ	После вступления приговора в законную силу	Помощник судьи
Контроль работы с несовершеннолетним, обвиняемым в совершении преступления			
24.	Направление запроса в КДН и ЗП о ходе реализации ИПР	1 раз в 3 месяца (первый год), 1 раз в 6 месяцев, до момента снятия н/л с учета или достижения возраста 18 лет	Помощник судьи
25.	Учет и контроль реализации восстановительных процедур в МСП в соответствии с выданными заявками и принятыми отчетами.	Постоянно	Руководитель МСП, КДНиЗП
26.	Контроль реализации ИПР и координация взаимодействия специалистов различных ведомств в реализации ИПР семьи, находящейся в СОП.	Весь период реализации ИПР	КДНиЗП
27.	Подготовка и направление в суд информации о результатах реализации ИПР	1 раз в 3 месяца (первый год), 1 раз в 6 месяцев, до момента снятия н/л с учета или достижения возраста 18 лет	ОПБ КДНиЗП
Мониторинг реализации ВП			
28.	Заполнение учетной карточки	1 день по окончании реализации ВП	Ведущий ВП
29.	Заполнение отчета (формы мониторинга) на основе учетных карточек и передача его в КДНиЗП	ежемесячно	Руководитель МСП
ЭТАП ДАЛЬНЕЙШЕЙ РЕАЛИЗАЦИИ индивидуальной программы реабилитации семьи несовершеннолетнего, как находящейся в СОП			
30.	Установление эффективного взаимодействия с семьей	Весь период	Специал

	несовершеннолетнего, ее ближайшим окружением, активный социальный патронаж	реализации ИПР	ист ОПБ – куратор семьи
31.	Углубленная диагностика проблем сложившейся ситуации: подготовка заключений, разработка коррекционных программ и выдача рекомендации специалистам	Весь период реализации ИПР	Специалисты ОПБ, других ведомств
32.	Реализация мероприятий ИПР: <ul style="list-style-type: none"> использование различных технологий и методов в работе для решения конкретных проблем; реализация коррекционных и развивающих программ, направленных на восстановление и развитие социальных компетенций семьи и участников реабилитационного процесса 	Весь период реализации ИПР	Специалисты ОПБ, специалисты ведомств – субъекто в системы профилактики
33.	Разработка и реализация механизмов межведомственного взаимодействие специалистов, реализующих ИПР	Весь период реализации ИПР	Специалисты, реализующие ИПР
34.	Периодичный анализ эффективности реализации ИПР через промежуточную диагностику ситуации, консилиум специалистов	1 раз в три месяца реализации ИПР	Специалист по соц. работе Специалисты, реализующие ИПР
35.	Заключительная диагностика – определение эффективности реабилитации семьи: <ul style="list-style-type: none"> - оценка динамики изменений и устойчивости результатов; - определение уровня самостоятельности семьи и готовности к дальнейшим изменениям. 	По окончании процесса реабилитации семьи (6-12 месяцев)	Специалисты ОПБ, других ведомств
36.	Подготовка и предоставление в КДНиЗП ходатайства о снятии семьи несовершеннолетнего с учета и документов, подтверждающих достижение положительных результатов реализации ИПР		Заведующий ОПБ
37.	Вынесение Постановления КДНиЗП о снятии семьи с учета, как находившейся в СОП в результате реализации ИПР*	7 дней после получения ходатайства	КДНиЗП
38.	Контрольный патронаж семьи (1 раз в месяц)	6 месяцев	Специалист ОПБ

Комментарии:

1. Переданные материалы из КДНиЗП, МСП и ОПБ могут быть приобщены к материалам дела по ходатайству одной из сторон.
2. При необходимости, суд вызывает в судебное заседание специалиста МСП, ведущего ВП, КДН и ЗП, ОПБ.

3. В случае необходимости судья выносит частное постановление суда (направляется в орган, в отношении которого оно вынесено для исполнения).

По истечении срока досудебного рассмотрения дела или в ходе судебного заседания суд приобщает к делу (по ходатайству сторон) отчет социального педагога и ведущего, работавших с несовершеннолетним. Отчет об этой работе не имеет заранее установленной юридической силы для судей, его выводы носят рекомендательный характер. Отчет может быть использован судом при принятии решения о возможности освобождения несовершеннолетнего от наказания, условного осуждения, назначения наказания, не связанного с лишением свободы (ст. 430 УПК РФ), об освобождении от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 431 УПК РФ, ст. 90-91 УК РФ) или по другим основаниям (ст. 25 УПК РФ). Также он нужен для получения информации о посткриминальном поведении несовершеннолетнего, которое в отдельных случаях может служить смягчающим обстоятельством при определении наказания.

При заявлении какой-либо из сторон ходатайства о приобщении к материалам дела документов, где зафиксированы результаты программы по заглаживанию вреда (договор и документ, подтверждающий выполнение его условий, либо иной документ, свидетельствующий о возмещении ущерба, заявление потерпевшего) суд может приобщить их к материалам дела. В ходе судебного заседания суд может допросить потерпевшего и подсудимого о результатах программ восстановительного правосудия. На основании этих материалов суд вправе прекратить уголовное дело в соответствии со ст. 25 УПК РФ. Кроме того, результаты программы по заглаживанию вреда могут быть учтены судом как смягчающее обстоятельство при назначении наказания (п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

Взаимодействие комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав муниципального образования «Лысьвенский муниципальный район» с субъектами системы профилактики в реализации восстановительных программ.

**Н.П.Новикова,
специалист КДН и ЗП г. Лысьва**

С целью реализации проекта «Внедрение восстановительных технологий в систему профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних» «Внедрение восстановительных (ювенальных) технологий в деятельность субъектов системы профилактики правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних» в течение 2004 - 2009 года в Лысьвенском муниципальном районе создана модель по внедрению восстановительных технологий в деятельность учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних:

1) Создано отделение социально-правовой помощи при Комплексном центре социального обслуживания молодежи

Задачи отделения:

- оказание практической социально-правовой помощи несовершеннолетним и молодежи;
- организация и проведение процедур восстановительного правосудия.

Отделение состоит из следующих специалистов:

- заведующий отделением;
- юрист;
- педагог-психолог;
- специалист по социальной работе (2 ставки). Все специалисты отделения прошли обучение восстановительным технологиям, получили сертификаты ведущих восстановительных программ.

Согласно договора социального партнерства, подписанного между Комплексным центром социального обслуживания молодежи и комиссией по делам несовершеннолетних г. Лысьвы, разработаны критерии отбора дел, алгоритм передачи информации.

КДНиЗП передает в отделение социально-правовой помощи информацию о несовершеннолетних, совершивших правонарушения (административные протоколы, отказные материалы – если участники конфликта из разных школ, или в школе нет ШСП, сложные случаи).

2) С целью использования элементов ювенальной юстиции в работе с несовершеннолетними правонарушителями подписана «Программа взаимодействия суда города Лысьвы и администрации Лысьвенского муниципального района». Программа утверждена Председателем Пермского областного суда, Начальником управления судебного департамента Пермской области, Заместителем губернатора, согласована с Главой Лысьвенского муниципального района. Выделена дополнительная

ставка помощника судьи. С февраля 2007 года Председателем Лысьвенского городского суда были назначены судья и помощник судьи по делам несовершеннолетних.

3) Для работы по восстановительным технологиям с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении создана рабочая группа из числа специалистов Социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних. В состав рабочей группы входят 2 специалиста по социальной работе, 2 психолога – все специалисты рабочей группы обучены восстановительным технологиям.

В связи с тем, что все несовершеннолетние, совершившие уголовные преступления, (противоправные деяния) состоят на городском учете, как находящиеся в социально опасном положении, с 2008 года осуществляется передача дел из суда по двум ведомствам:

а) в Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних (материалы по подросткам, состоящим на городском учете),

б) в муниципальную службу примирения передаются остальные материалы.

4) В течение двух лет в Центре научно-методического объединения при Управлении образования работает городская группа из ведущих восстановительных программ. Основная цель создания рабочей группы: методическое сопровождение специалистов, обученных ВТ ведению восстановительных процедур.

Результатом работы по использованию восстановительных технологий в 2009 стали следующие показатели:

Данные о ВП	Период: январь- сентябрь 2009 г.
Всего рассмотрено конфликтных случаев	134
Поступило из КДНиЗП	22
Поступило из суда	10
Рассмотрено в образовательных учреждениях	89
срцн	16
Закончилось примирением	113
Не закончилось примирением	21
Правонарушение совершено повторно	1

В течение 2004 - 2009 года в районе созданы службы примирения в 21 общеобразовательной школе из 24. Идет подготовка еще 2 активов ШСП специалистами муниципальной службы примирения.

При реализации данного проекта был выявлен ряд проблем, на основании которых можно сделать следующие выводы:

1. Общественное мнение, сформированное не одним десятилетием, убеждено в том, что за любое правонарушение необходимо наказывать карательными методами, в том числе:

- через рассмотрение материалов на КДНиЗП,
- возбуждение уголовного дела, в том числе с последствиями в виде лишения свободы.
- через иные формы изоляции подростка из общества.

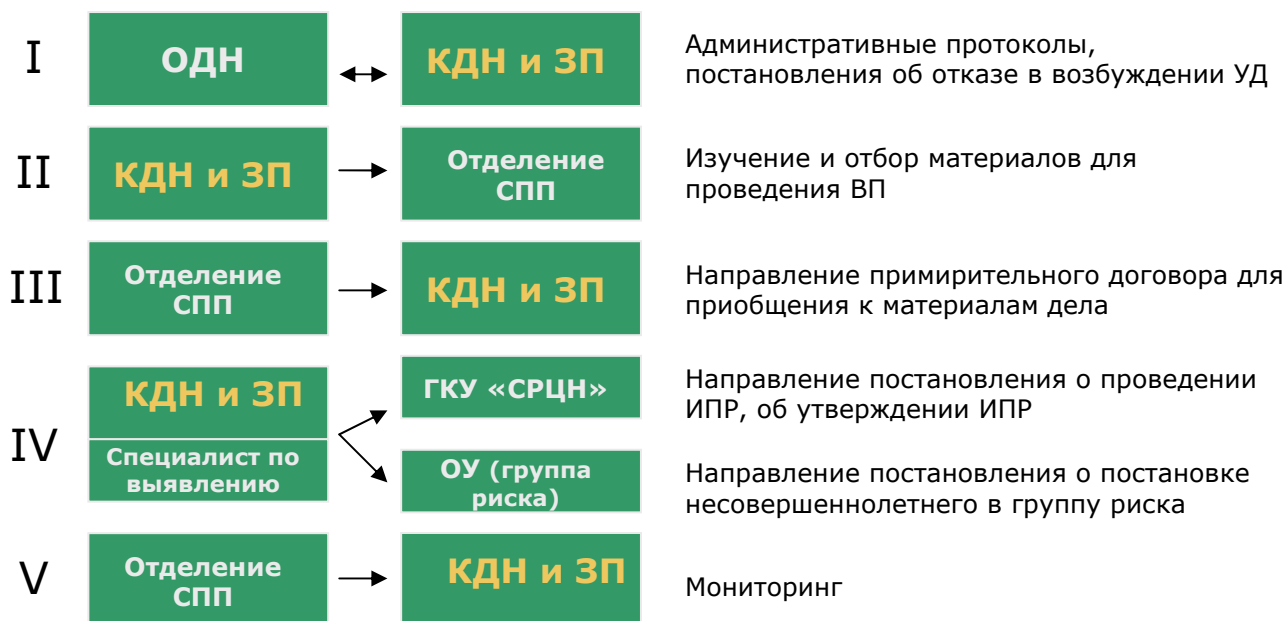
2. Большая загруженность педагогов по основной деятельности не позволяет в полном объеме заниматься вопросами организации работы школьной службой примирения.

3. При совершении подростком преступления и правонарушения необходимо взаимодействие ведущего восстановительных программ и следователя ОВД на начальном этапе – когда материал находится на стадии расследования совершенного преступления.

4. Многие родители, не имеют достаточной социально-педагогической подготовки и социальной мотивации для успешного воспитания детей.

5. Необходимо системное обучение педагогического коллектива, родителей элементам восстановительных процедур.

Механизм взаимодействия КДНиЗП г. Лысьва с отделением социально правовой помощи



Механизм взаимодействия КДНиЗП г. Лысьвы с Лысьвенским городским судом



Программа внедрения восстановительных технологий в Сивинском муниципальном районе.

Н. А. Дружинина,
начальник управления по защите прав детей
администрации Сивинского муниципального
района, заместитель председателя КДН и ЗП

Разработка программы является одним из важнейших звеньев на первом этапе внедрения восстановительных технологий. Содержательная часть программы индивидуальна для каждой территории, а структура, как правило, универсальна. Поэтому речь пойдет, в основном, о структуре программы.

Программа внедрения восстановительных технологий в районе разработана специалистами муниципальной службой примирения, созданной на базе МУ «Центр социальной адаптации подростков и молодежи», по заказу отдела по защите прав детей администрации района. Специалисты прошли обучение в Центре социально-правового образования ПГУ по программе «Специалист по восстановительным технологиям в разрешении конфликтных и криминальных ситуаций, профилактике социального сиротства и правонарушений несовершеннолетних».

Программа утверждена постановлением главы района 16.02.2007 № 24.

Участниками программы являются субъекты системы профилактики, расположенные на территории района: КДНиЗП, ОПБ(ССР) КЦСОН, РУО и учреждения образования, ЦРБ. ОВД, ЦЗН, общественный Фонд помощи детям.

Целью программы является снижение повторных правонарушений несовершеннолетних.

Программой определены следующие *задачи*:

1. Подготовка пакета документов (нормативная база, методические материалы) для обеспечения деятельности МСП.
2. Проведение установочных координационных семинаров и конференций с представителями органов и учреждений субъектов профилактики.
3. Распространение информации о принципе восстановительного правосудия среди общественности, специалистов, связанных в своей деятельности с профилактикой правонарушений несовершеннолетних.
4. Обучение ведущих восстановительных программ (медиаторов).
5. Создание школьных служб примирения (ШСП).

Рассчитана реализация программы до 2010 года.

Ожидаемые результаты:

1. Снижение повторных правонарушений и преступлений несовершеннолетних на 10% ежегодно.
2. Создание школьных служб примирения на базе Северокоммунарской и Сивинской школ до 2008 г, далее по графику.

3. Разрешение конфликтных ситуаций на уровне образовательных учреждений.

4. Повышение качества взаимодействия служб системы профилактики правонарушений несовершеннолетних.

Региональный проект рассчитан на постепенное, поэтапное внедрение восстановительных технологий до 2010 года. Поэтому и наша программа была рассчитана на поэтапное внедрение ШСП в образовательных учреждениях района до 2010 года.

В этом году программа будет доработана с учетом современных требований и сложившейся ситуации в районе. Все школы в соответствии с графиком, составленным управлением образования, примут участие в проекте в этом году.

В программе обозначены также и существующие *проблемы* на начало реализации проекта:

1. высокий уровень повторной преступности среди несовершеннолетних,

2. низкий уровень эффективности реабилитационных программ,

3. отсутствие механизма взаимодействия субъектов профилактики при внедрении ВТ.

Имеются *риски* в реализации программы. Это, прежде всего, отсутствие желания у большинства специалистов воплощать новые идеи восстановительного подхода в своей деятельности, привычка к традиционным методам работы. Во-вторых, отсутствие транспорта влечет несвоевременное реагирование на случаи.

Принципы, используемые при внедрении ВТ:

1. нейтральность – безоценочное отношение к сторонам конфликта,

2. конфиденциальность – неразглашение информации;

3. эффективность – использование наиболее результативных форм работы (медиация);

4. законность – деятельность в соответствии с действующим законодательством;

5. гуманность предполагает уникальность человеческой личности, ее ценность;

6. добровольность – добровольное участие в примирительных процедурах.

Целевой группой МСП являются подростки, совершившие общественно опасные деяния, поставленные на учет в КДНиЗП.

Целевой группой ШСП являются подростки, склонные к правонарушениям, участники конфликтов, имеющие отклонения в поведении и пр.

В программе имеется *схема координации и взаимодействия* субъектов системы профилактики правонарушений несовершеннолетних. В соответствии со схемой КДНиЗП осуществляет координационную деятельность, осуществляет отбор дел совместно со специалистами МСП. Муниципальная служба примирения, находящаяся в центре схематического изображения, осуществляет сбор информации о случаях со всех субъектов профилактики и проведение примирительных программ силами обученных специалистов. ПДН информирует о случаях правонарушений несовершеннолетних КДНиЗП и МСП. ЦЗН помогает в случае необходимости в трудоустройстве несовершеннолетних правонарушителей. ОПБ КЦСОН принимает участие в реализации реабилитационных программ с участниками примирительных встреч и их семьями.

Образовательные учреждения создают школьные службы примирения, которые, в свою очередь, разбирают конфликтные и криминальные ситуации несовершеннолетних для проведения примирительных встреч.

Работу ШСП координирует МСП, которая и собирает информацию о проведенных ШСП примирительных встречах. А МСП еженедельно предоставляет информацию в КДНиЗП о ходе и результатах работы ШСП и МСП.

Руководитель МСП заслушивается на заседаниях комиссии о результатах реализации программы внедрения ВТ.

В *рабочем плане* реализации программы указаны мероприятия, направленные на решение конкретных задач. С целью информирования специалистов субъектов профилактики и населения о восстановительных технологиях, применяемых в реабилитационном процессе, вовлечения их в деятельность по реализации проекта запланированы:

1. районная межведомственная конференция по внедрению ВТ,
2. проведение ведомственных семинаров, консультаций специалистами КДНиЗП и МСП.
3. публикации в районной газете «На родной земле» материалов о восстановительном правосудии.

Для того чтобы наработать нормативную базу, запланировано подготовить проект постановления главы района «О создании муниципальной службы примирения», «Об утверждении положения МСП», «О бюджетном задании субъектам профилактики по внедрению ВТ» и пр.

Одной из основных задач является внедрение ВТ в образовательные учреждения и обучение специалистов. В соответствии с планом требовалось провести ряд мероприятий по созданию ШСП в двух школах, обучить педагогов-руководителей ШСП. На сегодняшний день в районе обучен 21 специалист.

В программе разработаны критерии *оценки результативности и ожидаемые количественные и качественные результаты* реализации программы с указанием подтверждающих документов.

Основные критерии, по которым может оцениваться эффективность проведенной работы:

1. количество проведенных программ примирения,
2. количество созданных ШСП на базе школ района,
3. количество проведенных встреч с подростком-правонарушителем,
4. количество встреч проведенных с семьей подростка-правонарушителя с целью проведения совместной работы по реабилитации подростка,
5. количество обученных ведущих восстановительных программ,
6. снижение повторных правонарушений на 10% ежегодно,
7. снижение повторных преступлений несовершеннолетних на 10% ежегодно.

Выдержки из программы внедрения восстановительных технологий в деятельность субъектов системы профилактики правонарушений несовершеннолетних в Сивинском муниципальном районе.

Нормативно – правовая база проекта:

1. ФЗ РФ № 120 - ФЗ от 24 июня 1999 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»;
2. Закон Пермской области № 2441-539 от 05.09.2005 г. «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав»;
3. Закон Пермского края от 13.03.07 № 15-ПК «О краевой целевой программе «Семья и дети Пермского края на 2007-2010 г.»;
4. Дополнительное соглашение и соглашение о взаимодействии в сфере региональной политики развития человеческого потенциала на территории Пермского края на 2007 г. для Сивинского муниципального района, по внедрению восстановительных технологий
5. Распоряжение главы района от 19.10.2007 г. № 266-р «О внедрении восстановительных технологий в систему профилактики правонарушений несовершеннолетних».

Разработчик программы: МУ «Центр социальной адаптации подростков и молодежи».

Руководитель программы: начальник управления по защите прав детей Наталья Александровна Дружинина.

Исполнители программы: специалисты по восстановительным технологиям, прошедшие обучение в Региональном институте непрерывного образования Пермского государственного университета:

Чадова Татьяна Борисовна – директор МУ «Центр социальной адаптации подростков и молодежи»;

Поносов Виктор Иванович – педагог-психолог МУ «Центр социальной адаптации подростков и молодежи».

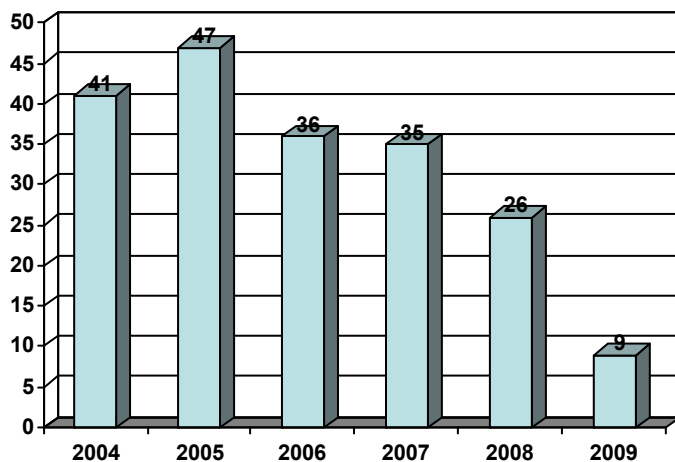
Партнеры программы: комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДНиЗП), муниципальное учреждение «Центр социальной адаптации подростков и молодежи» (МУ ЦСАПМ), Управление и учреждения образования, отделение профилактики безнадзорности краевого учреждения социального обслуживания населения «Комплексный центр социального обслуживания населения» (КУСОН КЦСОН), подразделение по делам несовершеннолетних отдела внутренних дел (ПДН ОВД), муниципальное образовательное учреждение «Центр медико-психолого-социального сопровождения замещающих семей» (МОУ ЦМПССЗС).

Цель программы Предупреждение роста правонарушений несовершеннолетних.

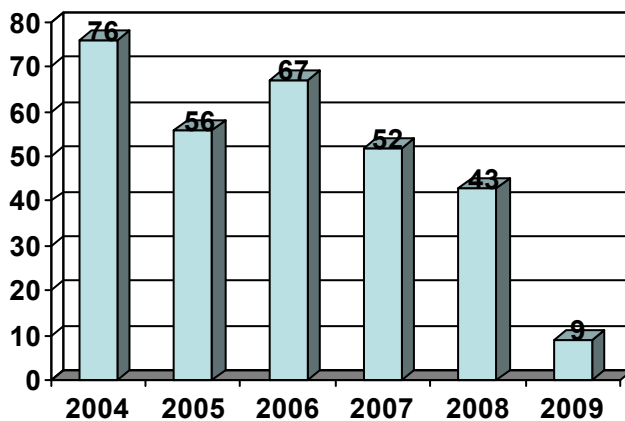
Анализ ситуации правонарушений несовершеннолетних за период 2004 -2009 гг. в Сивинском муниципальном районе.

По данным ПДН ОВД Сивинского района за истекший период наблюдалась следующая динамика правонарушений среди несовершеннолетних.

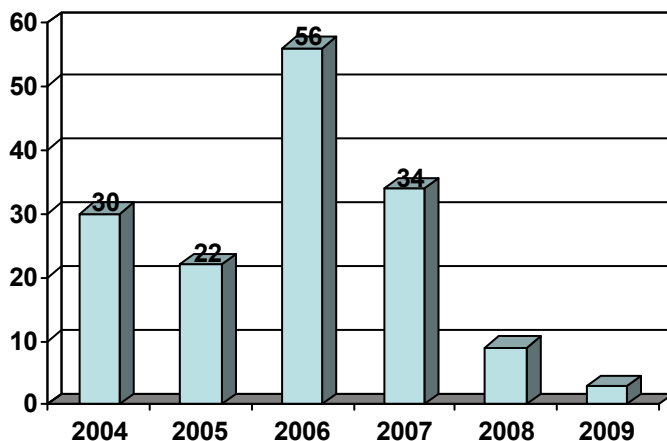
1.Общее количество правонарушений, совершенных подростками.



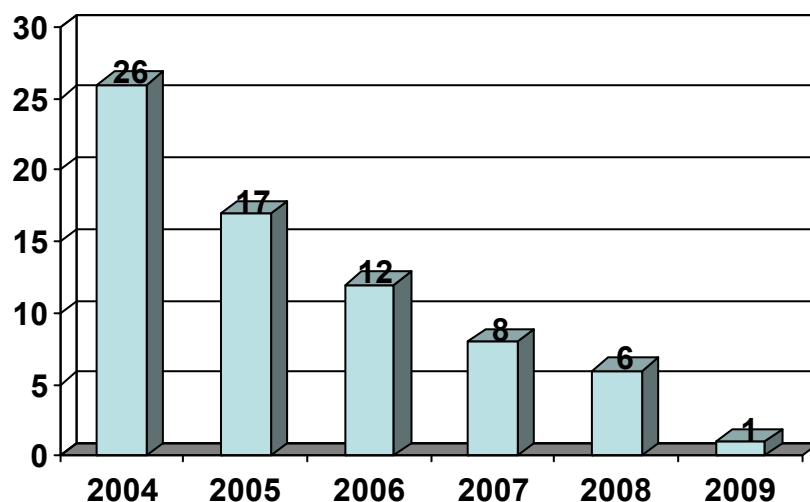
2. Количество подростков, совершивших правонарушения.



3. Количество учащихся, совершивших правонарушения



4. Подростки, совершившие повторные правонарушения (показатель криминализации контингента).



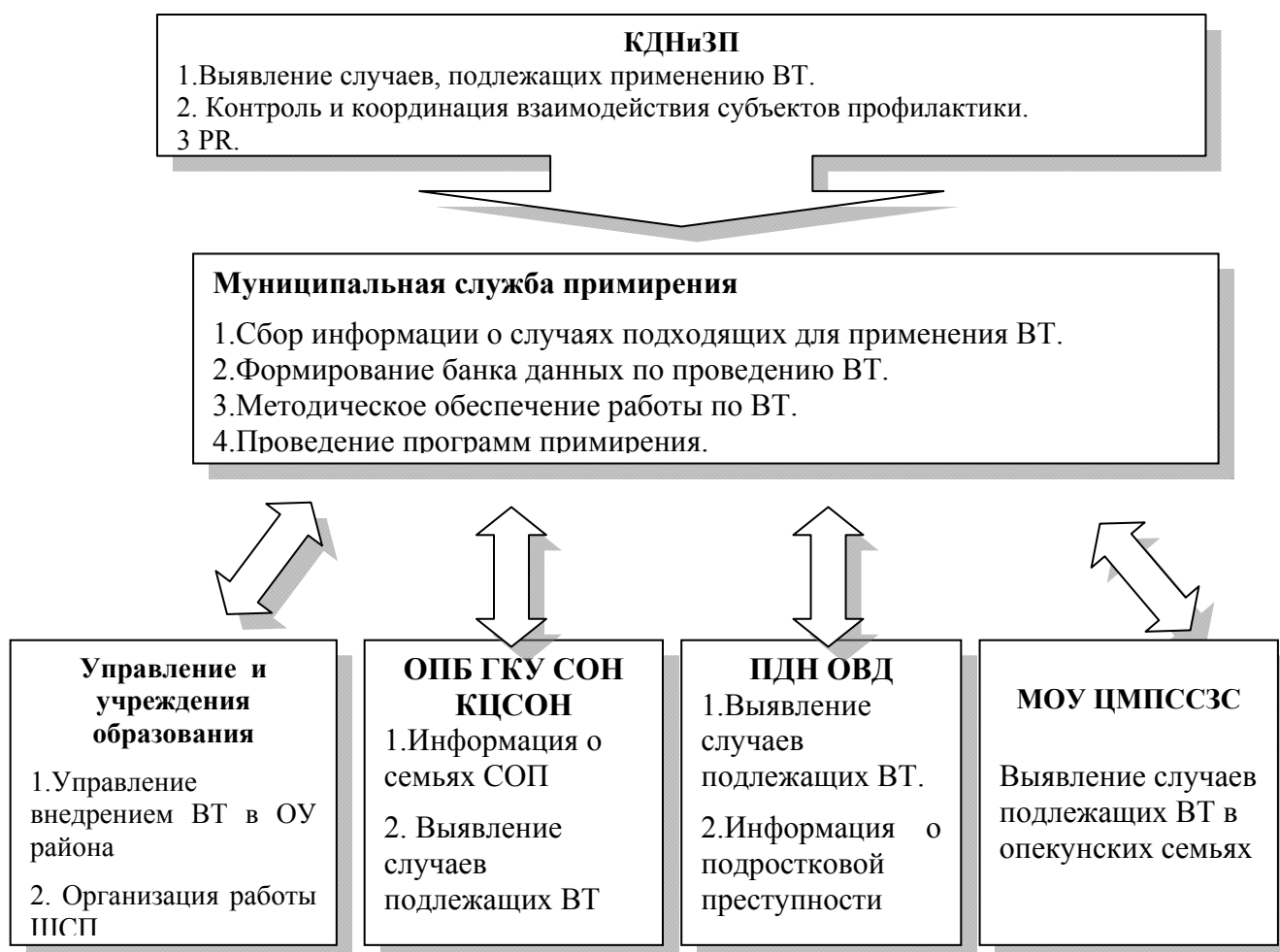
Данная динамика свидетельствует о том, что ситуация с подростковой преступностью в районе находится под контролем служб системы профилактики. И всё же есть настораживающие тенденции:

значительное количество лиц, совершивших правонарушения – учащиеся учреждений образования района;

сохраняется опасность роста повторных правонарушений несовершеннолетних.

Программа внедрения ориентирована на оказание влияния на эти факторы. Создание Школьных служб примирения в образовательных учреждениях района позволят значительно повысить эффективность контроля над подростковой преступностью среди учащихся школ. Квалифицированное проведение программ примирения на всех уровнях субъектов профилактики будет способствовать личной заинтересованности подростков не участвовать в правонарушениях из-за чувства стыда за совершенные ранее ошибки и ответственности перед пострадавшей стороной

СХЕМА КООРДИНАЦИИ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ СИСТЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.



Список сокращений:

ВТ - восстановительные технологии

КДНиЗП – Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав

МУ ЦСАПМ – МУ «Центр социальной адаптации подростков и молодежи»

МСП - Муниципальная служба примирения

ШСП – Школьная служба примирения

ОПБ ГКУ СОН КЦСОН – Отделение профилактики безнадзорности Государственного краевого учреждения социального обслуживания населения «Комплексный центр социального обслуживания населения» В настоящее время ОПБН реорганизованы в социальные службы реабилитации (ССР).

ПДН ОВД – Подразделение по делам несовершеннолетних отдела внутренних дел

ЦМПССЗС – Центр медико – психолого - социального сопровождения замещающих семей

ОУ – Образовательные учреждения

Комментарии к схеме

1. Условия, необходимые для реализации программы в районе:

проведение PR компании (выступления на конференциях, семинарах, совещаниях и т.д.);

подготовка нормативно-правовой базы (Постановление главы района о механизмах внедрения ВТ в деятельность субъектов и организации межведомственного пространства, Положение о МСП, ШСП и т.д., должностные инструкции специалистов ВТ, программы и методические пособия);

обучение специалистов по ВТ:

- 1) Для МСП – 2 (специалиста);
- 2) Для ШСП - 12(специалистов);
- 3) Для ССР – 4 (специалист).

материально-техническое обеспечение (оргтехника, транспортные расходы, и т.д.);

Организация работы МСП:

- 1) Разработка Положение о МСП;
- 2) Обучение специалистов ВТ
- 3) Разработка алгоритм работы специалиста по ВТ;
- 4) Организация научно – методическое сопровождение деятельности специалистов по восстановительным технологиям в Сивинском районе;
- 5) Ведение отчетность и мониторинг по применению ВТ.

Организация работы ШСП:

1. Формирование общественного мнения (PR);
2. Обсуждение вопроса о необходимости службы примирения в школе (на классных часах, педсоветах, родительских собраниях).
3. Подбор и обучение подростков для ШСП (7 - 9 кл.);
4. Получение официального статуса службы (Положение о ШСП, утвержденное директором школы);
5. Выявление конфликтных случаев для реализации восстановительных программ на уровне школы;
6. Проведение программ примирения, заполнение сопроводительной отчетности;
7. Повышение мастерства ведущих ВП (участие в супервизорских группах);
8. Организация взаимодействия участников школьной службы примирения (диспуты, сборы, выездные лагеря, мероприятия по сплочению, обсуждению деятельности службы);
9. Ведение мониторинга.

Организация работы службы примирения в ССР:

- 1) Обучение специалистов отделения восстановительным программам;
- 2) Разработка алгоритма работы взаимодействия с отделениями учреждения и службами района специалистов с применением ВТ с учетом особенностей

отдела по организации реабилитационной работы семей, находящихся в социально-опасном положении;

3) Ведение отчетности реализации восстановительных программ, в т.ч. мониторинга;

4) Организация методических мероприятий по сопровождению специалистов отделения, реализующих ВТ.

2. Порядок выявления случаев для работы с применением восстановительных технологий:

2.1. Выявление на уровне КДНиЗП:

анализ информации поступающей из различных субъектов профилактики;

рассмотрение дел на заседаниях КДНиЗП.

2.2. Выявление на уровне ШСП:

информация от учащихся и учителей;

информация от родителей;

информация из КДНиЗП и других субъектов.

2.3. Выявление на уровне ПДН ОВД:

определение подходящих для примирения случаев из текущей работы.

2.4. Выявление на уровне ОПБ:

выявление конфликтов в семьях, находящихся в социально-опасном положении.

2.5. Выявление на уровне МОУ ЦМПССЗС:

выявление конфликтов в опекунских семьях.

3. Порядок работы со случаем:

3.1. Координатор службы или куратор ШСП (далее - координатор) анализирует выявленную информацию, отбирает случаи для проведения ВТ;

3.2. Координатор оформляет заявку и передает ведущему, специалисту по ВТ;

3.3. Координатор способствует организации проведения программы примирения, получению необходимой информации и т.д.

3.4. Ведущий проводит программу примирения и составляет отчет.

4. Порядок контроля и координации:

4.1. Координатор КДНиЗП:

ведет мониторинг случаев подлежащих ВТ;

оформляет заявки на случаи, подходящие для ВТ, выявленные на уровне КДНиЗП и передает их координатору учреждения.

4.2. Координатор МСП:

предоставляет мониторинг о программах, проведенных на уровне учреждения;

контролирует отчетность ведущих ВТ.

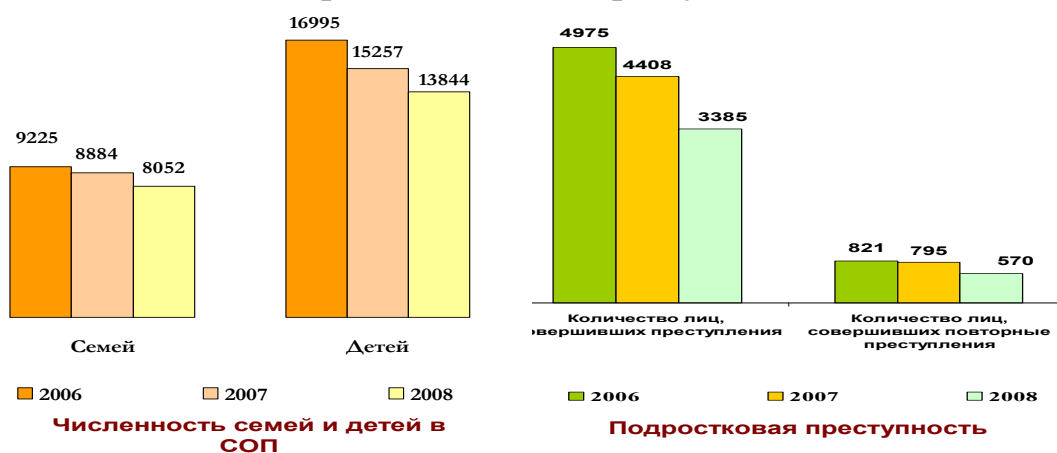
Часть 3. Результаты развития восстановительных технологий в Пермском крае

Результаты внедрения восстановительных технологий в систему профилактики правонарушений несовершеннолетних в Пермском крае в 2008 году, задачи на 2009 год

О. Е. Рыскаль,
заместитель начальника отдела профилактики детского и семейного неблагополучия министерства социального развития Пермского края

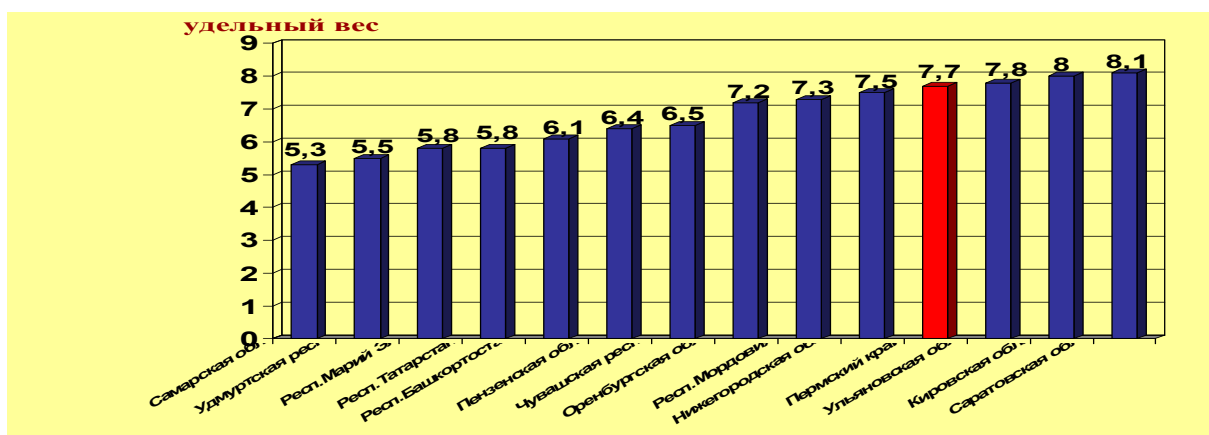
Профилактика противоправного поведения несовершеннолетних

Цель: Снижение подростковой базы преступности



В последние годы в Пермском крае наметилась положительная динамика снижения уровня преступности среди несовершеннолетних, в том числе повторной преступности. В целом снижается численность семей и детей, находящихся в социально опасном положении.

Состояние преступности несовершеннолетних в регионах Приволжского округа в 2008 году

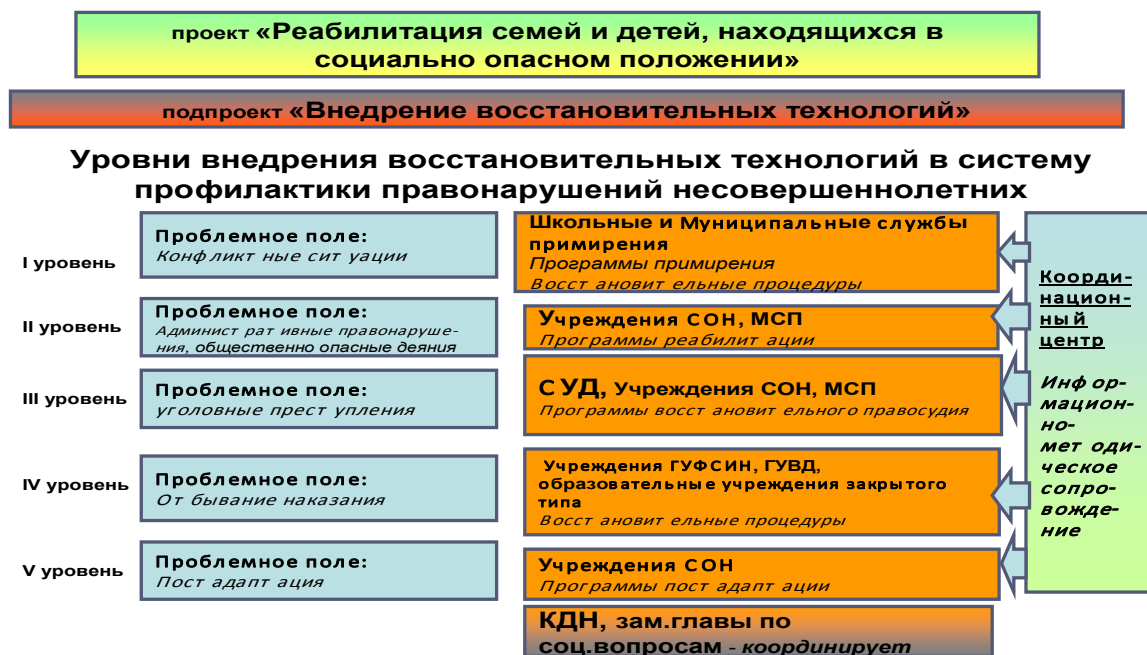


Однако уровень подростковой преступности по прежнему остается одним из высоких, как в Приволжском Федеральном округе, так и в целом по России.

Поэтому одним из приоритетных направлений в деятельности Правительства Пермского края является профилактика преступности среди детей и подростков.

Задачу снижения подростковой преступности решаем через внедрение восстановительных технологий в деятельность субъектов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

В регионе создана «Пермская модель» ювенальной юстиции.



Система имеет пять уровней, каждый из которых закрепляет своё проблемное поле, механизм взаимодействия, имеет свой результат.

Реализация восстановительных программ осуществляется при **координации** муниципальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, где ответственными являются заместители глав, председатели муниципальных КДНиЗП, при тесном взаимодействии образовательных учреждений, учреждений социального обслуживания семьи и детей, судов, учреждений закрытого типа системы образования, ГУФСИН, ГУВД.

Особенности «Пермской модели» ювенальной юстиции

- 1) **Взаимодействие всех структур, специализирующихся на работе с несовершеннолетними**
- 2) **Суд встроен в общую систему профилактики правонарушений несовершеннолетних (акцент – работа с несовершеннолетними, ещё не попавшим в поле зрения суда)**
- 3) **Использование элементов восстановительного правосудия**

Особенности модели:

- система работы выстроена на взаимодействии всех структур, специализирующихся на работе с несовершеннолетними, что является основой функционирования в целом системы ювенальной юстиции;

- суд встроен в общую систему профилактики правонарушений несовершеннолетних, объединяющую усилия досудебных, судебных и пенитенциарных учреждений. Причем акцент в данной работе делается на работе с несовершеннолетним, еще не попавшим в поле зрения суда;

- активное использование элементов восстановительного правосудия, заключающегося в применении примирительных процедур, проводящихся с обоюдного согласия потерпевшего и несовершеннолетнего правонарушителя;

В ходе внедрения модели в течение 2007 - 2008 года нарабатаны системные механизмы ее распространения в территориях Пермского края. Эта система работы позволила достичь высокой степени охвата специалистов, в том числе детей, для предупреждения, досудебного и внесудебного разрешения конфликтов с акцентом **на воспитательные меры воздействия**.

Профилактика противоправного поведения начинается на ранней стадии – при возникновении конфликтных ситуаций (это первый уровень системы внедрения восстановительных технологий в крае). Задача, которая ставится перед специалистами – максимально активизировать в образовательных учреждениях работу **школьных служб примирения**.



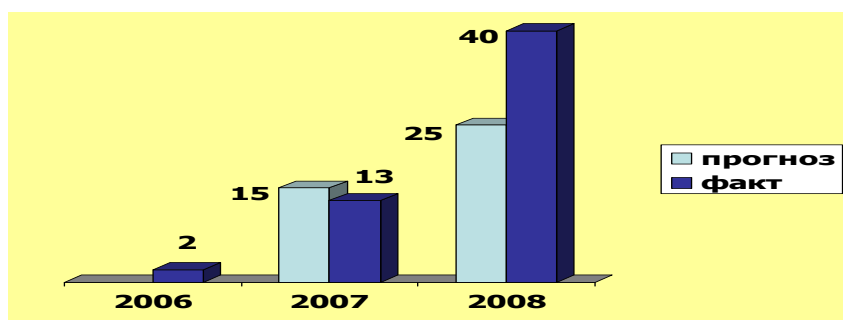
Как показывает практика работы территорий, выбранная модель школьной службы примирения, где учащиеся под руководством взрослых учатся выходить из проблемных ситуаций сами и помогают своим сверстникам, является наиболее эффективной.

По данным мониторинга Министерства образования Пермского края в образовательных учреждениях создано 442 школьные службы примирения.

Одним из основных звеньев системы внедрения восстановительных технологий является организация в территориях Пермского края **муниципальных служб примирения**, которые созданы за счёт использования имеющегося ресурса в системе образования, молодёжной

политики, других муниципальных учреждений в территориях Пермского края. В 2008 году создано 40 таких служб (по прогнозу 25).

Создание муниципальных служб примирения



Создание и обеспечение организации работы МСП на практике в муниципалитетах считаю уникальным. И те территории, которым удалось обеспечить такую работу в полном объеме, отмечают достижение эффективных результатов в профилактике преступности несовершеннолетних.

Территории: Чернушинский р-он, г.Пермь Индустриальный р-он, Сивинский р-он, Лысьва. Краснокамск, Горнозаводский р-он и др.

Особая роль в системе внедрения восстановительных технологий определена **социальным службам реабилитации** семей и детей в СОП. Задача специалистов этих служб – обеспечить использование элементов восстановительного правосудия в совокупности с реабилитационными программами в отношении несовершеннолетних и их семей, находящихся в СОП.

В крае в 13 службах специалисты используют данные технологии: Чернушинский р-он, Чайковский, Лысьва, Кунгур, Добрянка, Ильинский р-он, г.Пермь Мотовилихинский р-он, Краснокамск, Горнозаводский, Кудымкарский, Верещагинский, Суксунский, Красновишерский р-ны.

Результаты мониторинга применения восстановительных в 2008 году



В целом анализ данных мониторинга применения восстановительных программ в 2008 году показал следующие результаты.

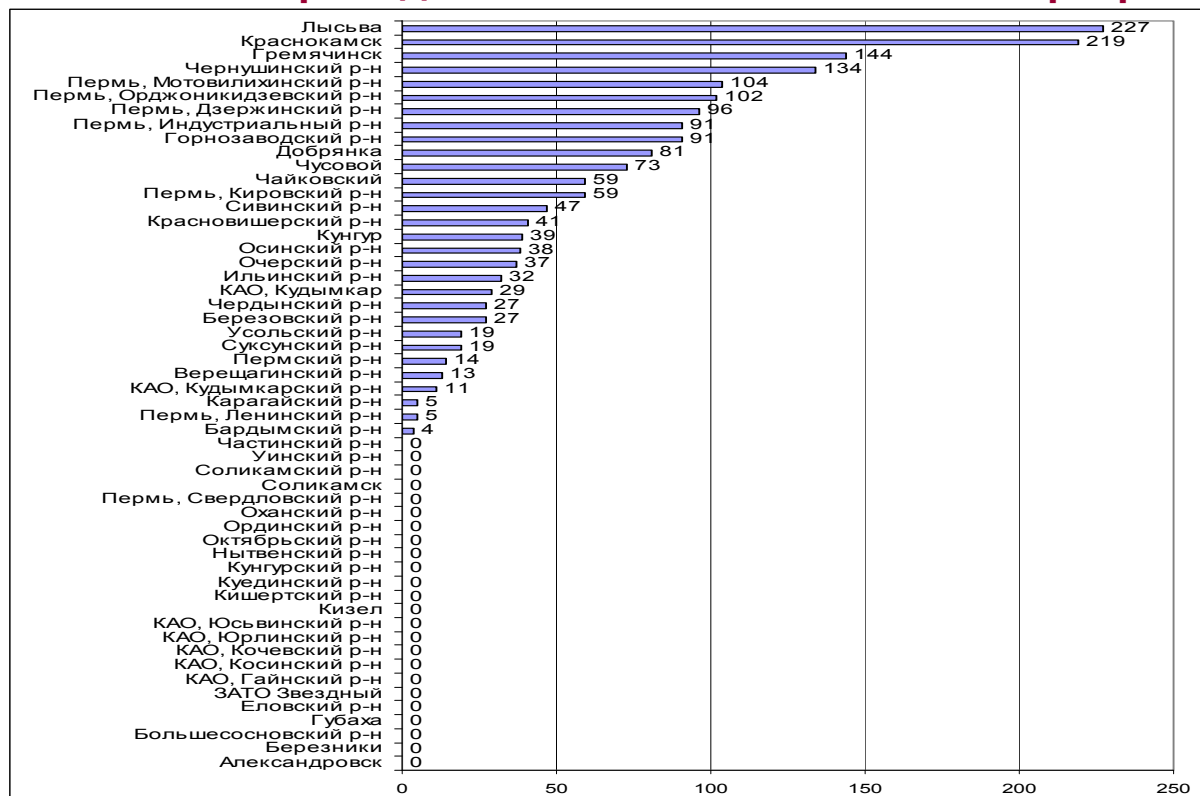
Всего было отобрано 1887 случаев. Это были заявки из КДНиЗП, из судов, информация из ПДН ОВД, личные обращения детей, обращения родителей, свидетелей ситуаций, анонимные «почтовые ящики».

74% случаев (1408) – рассмотрено ШСП,

20% (371 случай) – МСП,

6% (108 случаев) – службами реабилитации семей и детей в СОП.

Количество проведенных восстановительных программ



Территории- лидеры по проведению восстановительных программ:

Лысьва – 227, Краснокамск – 219, Гремячинск – 144.

Количество проведенных ВП в школьных службах примирения:

Краснокамск -186 случаев

Лысьва -182

Гремячинск -142

Пермь, Мотовилихинский р-н -94

Пермь, Дзержинский р-н -93

Пермь, Орджоникидзевский р-н – 81

Добрянка - 67

Горнозаводский р-н - 67

Чусовой - 65

Чернушинский - 64

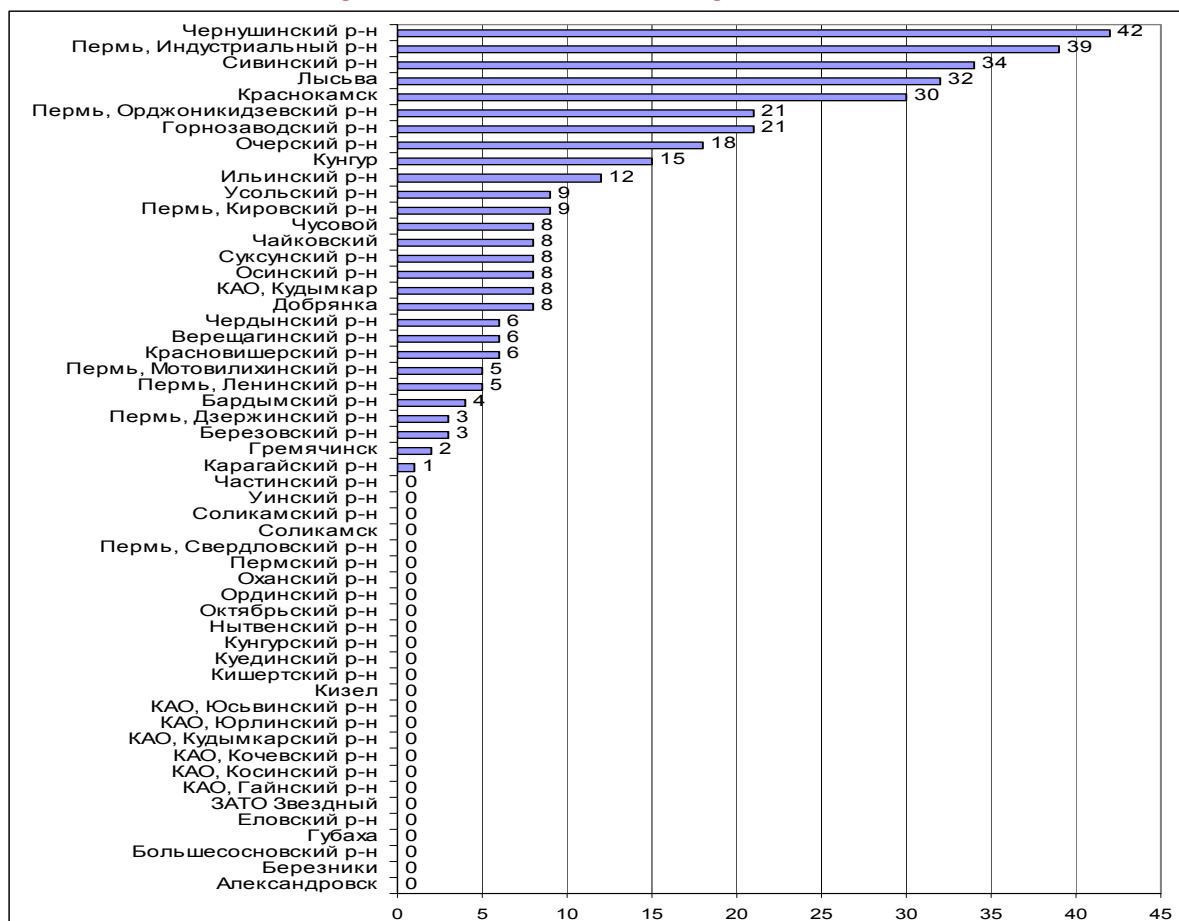
Пермь, Индустриальный р-н – 52

Пермь, Кировский р-н – 50

Красновишерский р-н -34
 Осинский р-н - 30
 Чайковский р-н - 29
 Березовский р-н – 24
 Чердынский – 21
 КАО, Кудымкар – 21
 Очерский р-н -19
 Кунгур – 15
 Пермский р-н -14
 Сивинский р-н - 13
 Усольский р-н - 10
 Суксунский р-н - 10
 КАО, Кудымкарский р-н -8
 Ильинский р-н -8
 Верещагинский р-н -5
 Карагайский р-н – 4

Территории – лидеры по реализации ВП в школьных службах примирения: Краснокамск – 186 программ, Лысьва – 182, Гремячинск – 142.

Количество проведенных восстановительных программ в муниципальных службах примирения



В муниципальных службах примирения территории - лидеры Чернушинский р-он – 42 восстановительные программы, г.Пермь Индустриальный р-он - 39, Сивинский р-он- 34.

Количество проведенных восстановительных программ в службах реабилитации семей и детей в СОП в 2008 г.:

Чернушинский - 18
Чайковский - 22
Лысьва -13
Ильинский -12
Кунгур -9
Добрянка -6
Пермь, Мотовилихинский р-н -5
Краснокамск -3
Горназоводский р-н -3
КАО, Кудымкарский р-н –3
Верещагинский р-н -2
Суксунский р-н -1
Красновишерский р-н -1.

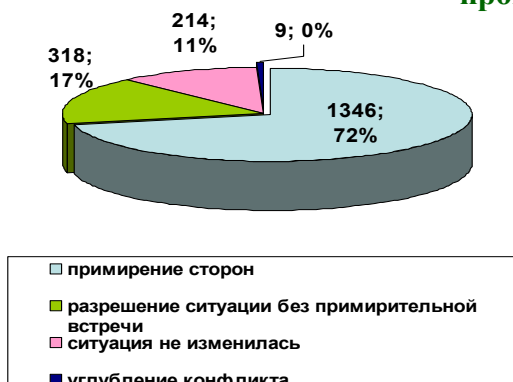
В службах реабилитации семей и детей в СОП лидерами стали: Чернушинский р-он – 28, Чайковский – 22, Лысьва – 13 восстановительных программ.

Анализ качественных показателей применения восстановительных программ показал следующие результаты:

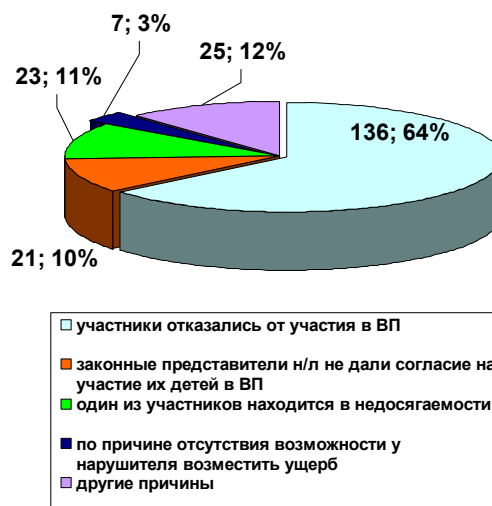
72% (1346) – примирение сторон,
17% (318) – ситуация разрешилась без примирительной встречи,
11% (214) – в результате ВП ситуация не изменилась,
в 9 случаях произошло углубление конфликта.

Результаты мониторинга применения восстановительных в 2008 году

Результаты восстановительных программ



Восстановительные программы НЕ ИМЕЛИ положительного результата



В случаях, где восстановительные программы не имели положительного результата, причины были следующие:

- 64% (136) – отказ участников от примирительной встречи,
- 12% (25) – не достигнута договорённость,
- 11% (23) – один из участников находится в недосягаемости,
- 10% (21) - законные представители н/л не дали согласия на участие детей в ВП,
- 3% (7) – договорённость не была достигнута, по причине отсутствия возможности у нарушителя возместить ущерб.

Развивая направление работы по внедрению элементов ювенальной юстиции, ставим задачи по включению в процесс профилактики подростковой преступности, в том числе повторной, **судебной системы**.

В 2008 году Правительством Пермского края заключено Соглашение о взаимодействии в сфере внедрения восстановительных технологий с Пермским краевым судом. В экспериментальном режиме на 7 территориях Пермского края (г.Кудымкар, Кунгур, Суксунский р-он, Краснокамск, Чусовой, Лысьва, Индустриальный р-он г.Перми) началась отработка технологии взаимодействия с **судами** при рассмотрении уголовных дел на несовершеннолетних, совершивших преступления, с привлечением ресурса служб примирения и реабилитации семей и детей в СОП.

В 2009 году Пермским краевым судом планируется подключить к работе ещё 13 судов.

Порядки взаимодействия

постановление краевой КДиЗП № № 5/2 от 25.11.2008

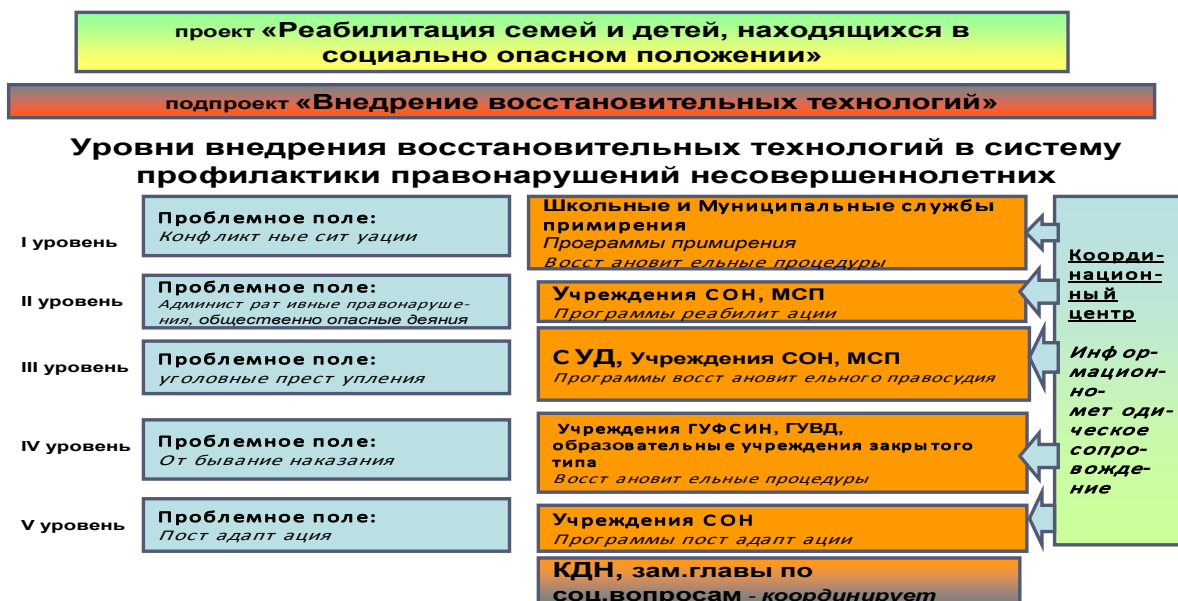
- **Порядок взаимодействия на территории Пермского края судов и социальных служб по реализации восстановительных технологий в работе с несовершеннолетними**
- **Порядок организации работы судов и социальных служб по реализации восстановительных процедур и программ индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями**

С целью организации взаимодействия системы профилактики и судебной системы Пермского края Постановлением краевой КДНиЗП № 5/2 от 25.11.2008 утверждены два порядка взаимодействия:

судов и социальных служб по реализации восстановительных технологий в работе с несовершеннолетними;

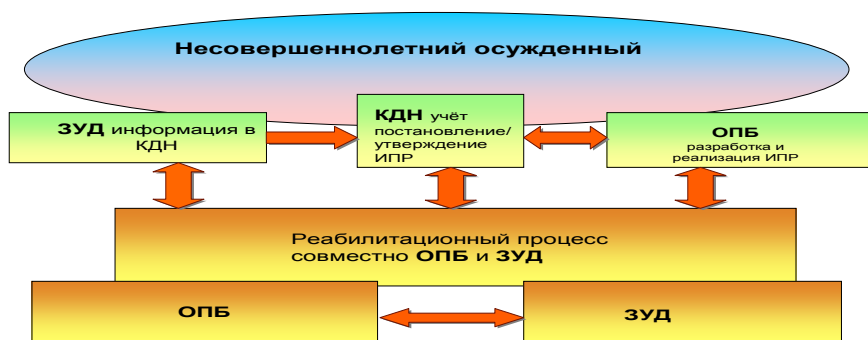
Порядок организации работы судов и социальных служб по реализации восстановительных процедур и программ индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями.

Решая поставленные задачи по снижению подростковой преступности в 2008 году внедрена система работы субъектов профилактики с осуждёнными несовершеннолетними (это четвертый уровень).



В этой связи в 2008 году краевой КДНиЗП с ГУФСИН по Пермскому краю заключено **Соглашение о взаимодействии**, где определён порядок взаимодействия при осуществлении мониторинга и контроля результативности деятельности Пермской воспитательной колонии в сфере обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних, находящихся в ПВК, а также профилактики совершения повторных преступлений несовершеннолетними.

Технология работы с осужденными несовершеннолетними



Основная задача – проведение индивидуальной реабилитационной работы с осужденными несовершеннолетними, отбывающими наказание, в тесном контакте муниципальных КДНиЗП, социальных служб с администрациями закрытых учреждений на протяжении всего срока нахождения подростков в закрытом учреждении.

Порядок взаимодействия

постановление краевой КДиЗП № № 4/2 от 30.09.2008

- **Порядок взаимодействия на территории Пермского края КДНиЗП, ПДН ОВД, ЦЗН, учреждений закрытого типа, Пермской воспитательной колонии, учреждений социального обслуживания семьи и детей с осужденными несовершеннолетними**

С целью обеспечения адресной своевременной помощи осужденным подросткам и не допущения повторного совершения преступления или правонарушения несовершеннолетними постановлением краевой КДНиЗП № 4/2 от 30.09.2008г. утверждён **Порядок взаимодействия на территории Пермского края КДНиЗП, ПДН ОВД, ЦЗН, учреждений закрытого типа, Пермской воспитательной колонии, учреждений социального обслуживания семьи и детей с осужденными несовершеннолетними.**

Одной из задач по предупреждению повторной преступности несовершеннолетних в деятельность учреждений закрытого типа в 2009 году ставится работа по **внедрению восстановительных технологий.**

Анализ обучения специалистов в 2008 году показал следующее.

Через ресурсную поддержку КЦП «Семья и дети Пермского края» в 2008 году обучено восстановительным технологиям **603** специалиста.

Из них: КДНиЗП – **58 человек**, ПДН ОВД – **46 человек**, ШСП – **188 человек**, МСП - **65 человек**.

В службах реабилитации семей и детей в СОП – обучено **119 человек** из 53 территорий, реализуют программы по данным мониторинга лишь часть обученных – 93 специалиста.

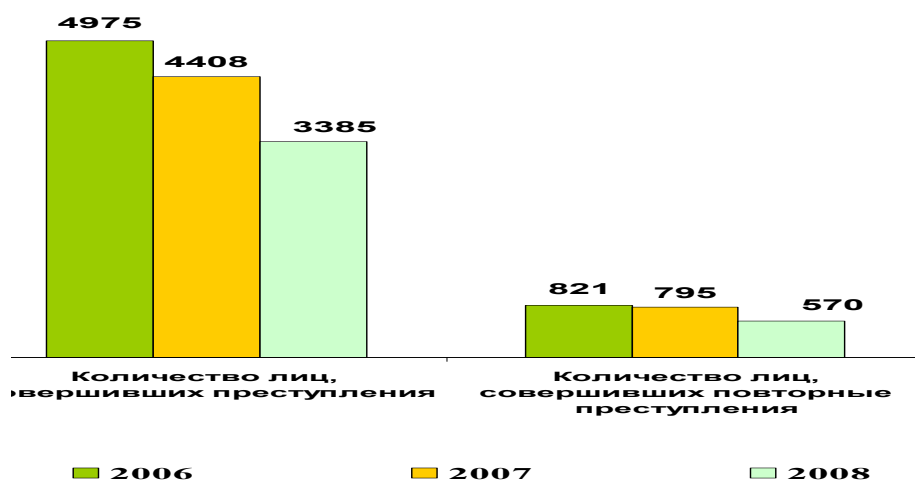
Использование восстановительных процедур всеми специалистами, прошедшими обучение является значимой задачей в повышении эффективности реализации проекта.

Как результат работы территорий Пермского края в 2008 году на конкурсе профессионального мастерства в номинации «**Лучший специалист по восстановительным технологиям**» отмечена денежными премиями работа специалистов следующих территорий:

Чернушинский р-он - два 1 –ых места,
Лысьва, Красновишерск, – 1 место,
г.Пермь Индустриальный р-он, Чайковский – 1, 2 места,
Осинский р-он – два 2-ых места,
Горнозаводский, Ильинский р-он, г.Кунгур - 2 место,
г.Пермь, Мотовилихинский р-он – 1, 3 места,
Добрянка -1, 2, 3 места,
Сивинский р-он – два 3-их места,
Верещагинский, Гремячинск – 3 место.

Профилактика противоправного поведения несовершеннолетних

Подростковая преступность



Итогом комплексной работы Пермского края в 2008 году по внедрению восстановительных технологий в деятельность субъектов системы профилактики стало снижение численности несовершеннолетних, совершивших преступления, на **23%**. Численность несовершеннолетних в СОП, совершивших преступления повторно снизилась на **28%**.

Основные задачи в данном направлении работы в 2009 году:

1) Применение элементов ювенальной юстиции в судебной системе (акцент – связь судебной процедуры и реабилитационных программ в том числе после вынесения судом решения по делу в отношении несовершеннолетнего);

2) Организация проведения восстановительных процедур в специальных учреждениях закрытого типа для детей, Пермской воспитательной колонии;

3) Обучение инспекторов ПДН ОВД, в том числе школьных инспекторов восстановительному подходу.

Результаты исследования эффективности обучения специалистов органов и учреждений системы профилактики правонарушений Пермского края восстановительным технологиям в 2008 г.

Бастрикова Е.А, Покровская В.Л.

В ноябре 2008г. специалистами ГКУ СОН СРЦН Свердловского района г.Перми (Краевого методического центра) было проведено исследование оценки эффективности обучения специалистов органов и учреждений системы профилактики правонарушений восстановительным технологиям. В ходе исследования были опрошены 91 специалист, прошедших обучение по программе «Восстановительные технологии в системе профилактики правонарушений и социального сиротства»¹ (применялся метод выборочного обследования, опросный лист см. в Приложении 1), а также 24 специалиста, прошедших обучение по программе «Проектирование тренингов для обучения ведущих программ восстановительного правосудия»² (применялся метод сплошного обследования, опросный лист см. в Приложении 2).

Данные исследования показали следующие результаты:

Абсолютное большинство опрошенных специалистов, прошедших обучение восстановительным технологиям, продолжают работать в тех же учреждениях, в каких работали во время обучения. Место работы сменили 7,7% специалистов – ведущих ВП и 16,7% специалистов – тренеров.

¹ Далее специалистов, прошедших обучение по программе «Восстановительные технологии в системе профилактики правонарушений несовершеннолетних и социального сиротства», будем называть специалистами – ведущими ВП (ВП - восстановительная программа).

² Далее специалистов, прошедших обучение по программе «Проектирование тренингов для обучения ведущих программ восстановительного правосудия», будем называть специалистами – тренерами.

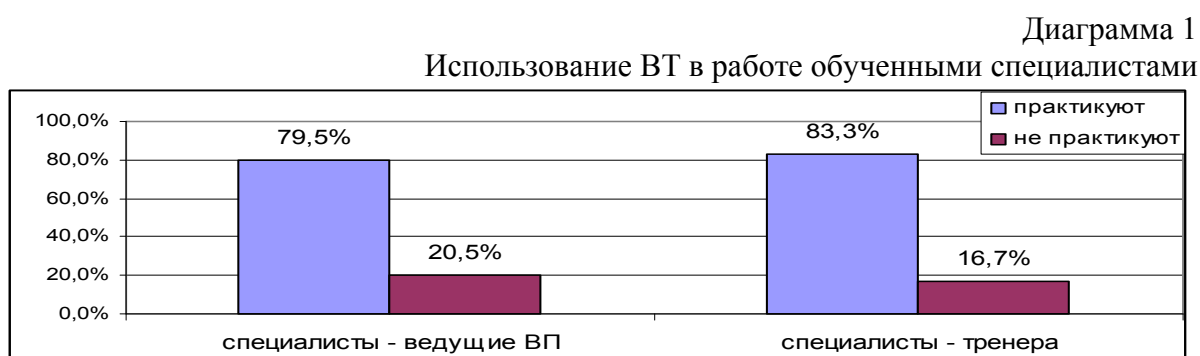
Большая часть опрошенных специалистов, прошедших обучение по программе «ВТ – в системе профилактики правонарушений и социального сиротства», работают в службах примирения: 18,2% - являются специалистами Муниципальных служб примирения, 46,6% - являются специалистами Школьных служб примирения, 11,4% - являются специалистами служб примирения в учреждениях социального обслуживания населения. Меньше 24% опрошенных специалистов – ведущих ВП не работают в службах примирения.

Если среди специалистов – ведущих ВП большинство работают в Школьных службах примирения, то среди специалистов – тренеров – большинство работают в Муниципальных службах примирения. Т.е. 45,8% специалистов, прошедших обучение по программе «Проектирование тренингов для обучения ведущих программ восстановительного правосудия», являются специалистами Муниципальных служб примирения, 16,7% - являются специалистами Школьных служб примирения, 12,5% - являются специалистами служб примирения в учреждениях социального обслуживания населения.

1. Использование восстановительных технологий в работе.

Одна из главных задач исследования - выяснить долю специалистов, использующих в своей работе восстановительные технологии, от общего количества специалистов органов и учреждений системы профилактики правонарушений, прошедших обучение восстановительным технологиям.

Согласно результатам исследования, 79,5% опрошенных специалистов – ведущих ВП и 83,3% опрошенных специалистов- тренеров практикуют восстановительные технологии в своей работе на момент сбора информации.



Среднее количество восстановительных программ, реализованных специалистами – ведущими ВП, - 3,7 программы. Среднее количество восстановительных программ, реализованных специалистами – тренерами, гораздо больше – 10,7.

Стоит отметить, что 14,6% опрошенных специалистов – ведущих ВП, отметили, что не провели ни одной восстановительной программы (среди

специалистов – тренеров таких нет). В целом, 7,7% опрошенных специалистов, прошедших обучение по программе «Восстановительные технологии в системе профилактики правонарушений и социального сиротства», не практикуют в работе восстановительные технологии и не провели ни одной восстановительной программы. Следует учитывать, что для того, чтобы проводить восстановительные программы, недостаточно хорошей теоретической подготовки. Ведущий ВП должен уметь устанавливать контакт с людьми, уметь располагать их к доверительной беседе, быть способным оставаться на нейтральной позиции и не переходить на сторону одной из сторон конфликта и т.д. Поэтому вполне естественно, что не все специалисты, прошедшие обучение восстановительным технологиям, способны реализовывать их потом на практике.

В диаграмме 2 видно, что чаще всего ведущими и тренерами используются такие типы программ, как программа примирения (не между родственниками) и программа примирения в семье. Интересно, что, судя по всему, специалисты - ведущие ВП выбирают один - два вида программ и используют в своей работе только эти виды. Так, почти половина опрошенных специалистов – ведущих ВП (42,9%) используют в своей практике только один вид программ. С другой стороны, 18,7% специалистов – ведущих ВП используют в своей практике три – четыре типа восстановительных программ.

Среди специалистов – тренеров, наоборот, только 8,3% опрошенных используют в работе только один вид восстановительной программы. Абсолютное большинство (83,3%) – применяют два – три вида программ. Очевидно, что специалисты, прошедшие обучение по программе «Проектирование тренингов для обучения ведущих программ восстановительного правосудия», имеют больше опыта и используют восстановительные технологии в своей работе более разнообразно, чем специалисты, прошедшие обучение по программе «ВТ в системе профилактики правонарушений и социального сиротства».

Диаграмма 2
Тип программ, проведенных специалистами – ведущими ВП
(в % от кол-ва опрошенных специалистов – ведущих ВП)

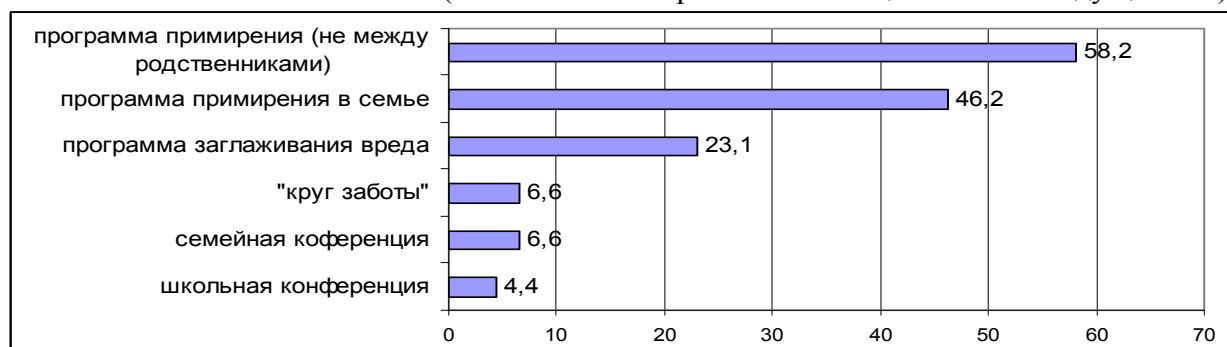
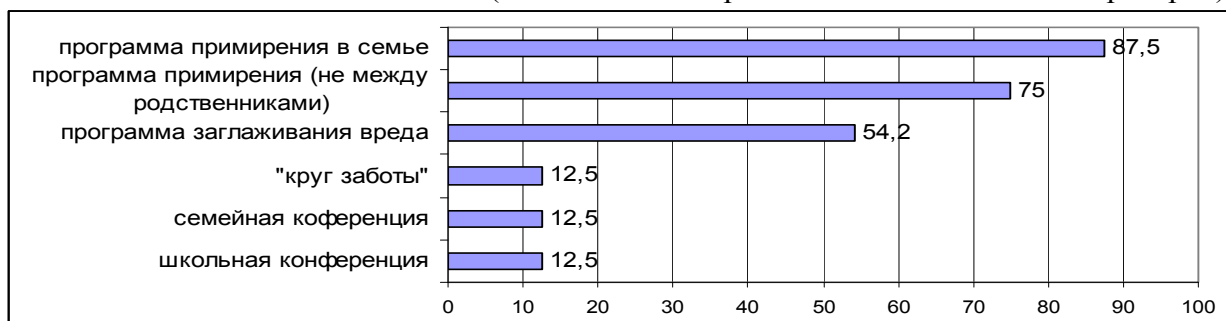


Диаграмма 2
Тип программ, проведенных специалистами – тренерами

(в % от кол-ва опрошенных специалистов – тренеров)



Согласно результатам исследования, большинство программ, проведенных специалистами, обученными ВТ, завершились примирением сторон. Только 14,3% программ, проведенных специалистами - ведущими ВП, и 20,4% программ, проведенных специалистами – тренерами, не имели положительного результата.

Диаграмма 3

Результат программ, проведенных специалистами – ведущими ВП (в % от кол-ва программ, проведенных специалистами – ведущими ВП)

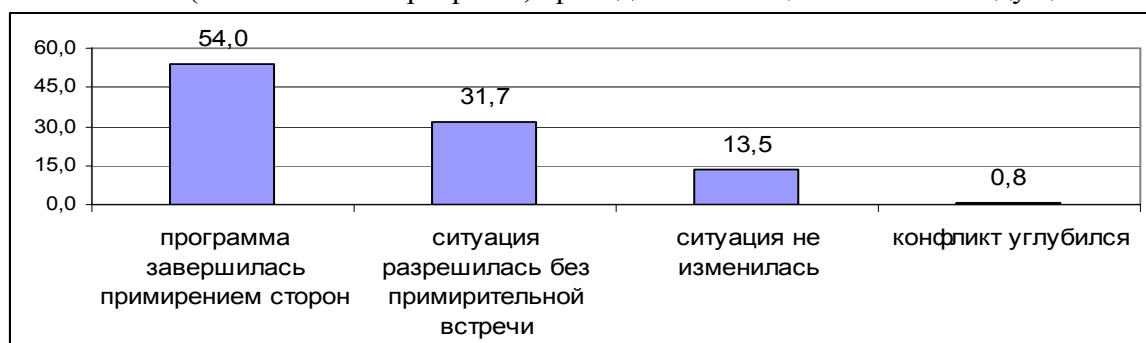
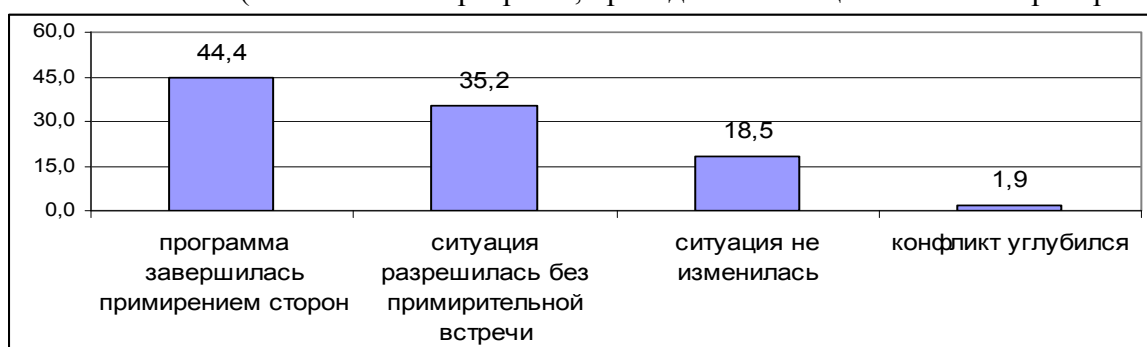


Диаграмма 4

Результат программ, проведенных специалистами – тренерами (в % от кол-ва программ, проведенных специалистами – тренерами)



2. Обучение восстановительным технологиям других специалистов и детей (из актива ШСП).

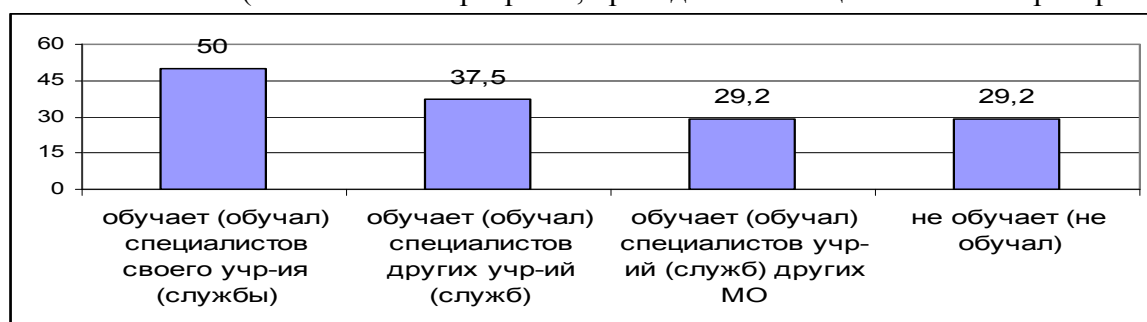
Практически каждый четвертый (24,7%) специалист, прошедший обучение по программе «ВТ в системе профилактики правонарушений несовершеннолетних и социального сиротства», сообщил, что проводит обучение других специалистов восстановительным технологиям. А 39,3%

специалистов – ведущих ВП сообщили, что проводят обучение детей (из актива Школьных служб примирения) восстановительным технологиям.

Очевидно, что больший интерес вызывает вопрос, проводят ли обучение других специалистов и детей восстановительным технологиям, специалисты, прошедшие обучение по программе «Проектирование тренингов для обучения ведущих программ восстановительного правосудия».

Согласно результатам исследования, больше четверти – 29,2% специалистов – тренеров не обучают восстановительным технологиям других специалистов. Однако среди обученных по программе «Проектирование тренингов для обучения ведущих программ восстановительного правосудия» есть такие специалисты (12,2%), которые проводят обучение и специалистов своего учреждения (службы), и специалистов других учреждений (служб) в своем муниципальном образовании, и специалистов учреждений (служб) других муниципальных образований. Среднее количество специалистов, обученных одним тренером, прошедшим обучение по программе «Проектирование тренингов для обучения ведущих программ восстановительного правосудия» - 98,6 человек.

Диаграмма 5
Обучение специалистами – тренерами других специалистов восстановительным технологиям
(в % от кол-ва программ, проведенных специалистами – тренерами)

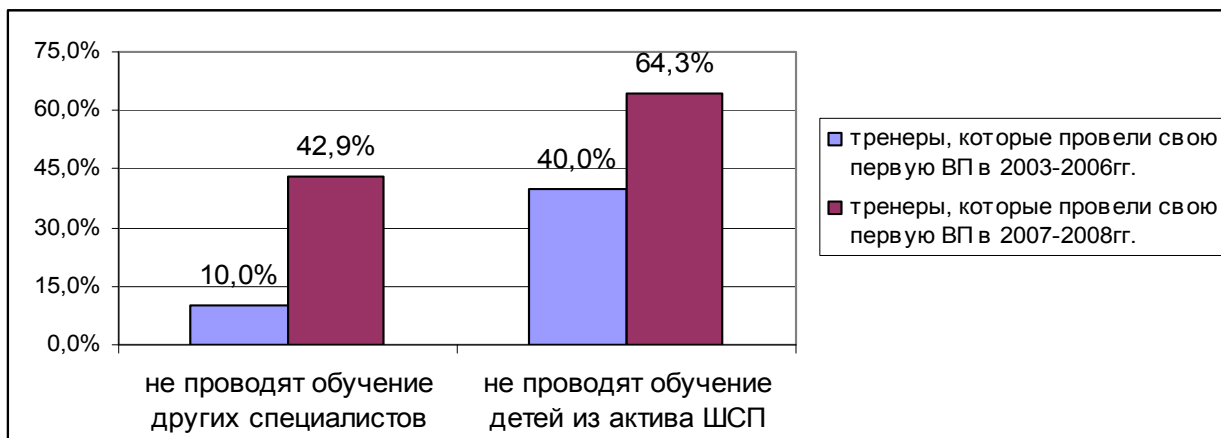


45,8% специалистов – тренеров проводят обучение детей (из актива Школьных служб примирения) восстановительным технологиям. Среднее количество детей, обученных одним специалистом, прошедшим обучение по программе «Проектирование тренингов для обучения ведущих программ восстановительного правосудия», - 18,3 человек.

Очевидно, что имеющийся у тренера опыт обучения других специалистов и детей восстановительным технологиям зависит от имеющегося опыта проведения восстановительных программ. Тренера, имеющие больше практического опыта реализации ВП, чаще реализуют и программы обучения ВТ других специалистов и детей из актива ШСП.

Диаграмма 6
Связь практического опыта реализации ВП и опыта обучения других специалистов и детей из актива ШСП восстановительным технологиям

(в % от кол-ва программ, проведенных специалистами – тренерами)



Среди специалистов – тренеров, которые проводят обучение восстановительным технологиям других специалистов и детей, 55,6% - проводят обучение по самостоятельно разработанной программе. 44,4% - проводят обучение по программе, разработанной другими тренерами.

Очевидно, что наличие у тренера самостоятельно разработанной программы обучения зависит от имеющегося опыта проведения восстановительных программ. Так, среди тренеров, которые провели свою первую ВП в 2003-2006гг., 60% проводят обучение других специалистов или детей (из актива ШСП) по самостоятельно разработанной программе. А среди тренеров, которые провели свою первую ВП в 2007-2008гг., по самостоятельно разработанной программе проводят обучение 44,4%.

3. Методическое сопровождение внедрения восстановительных технологий в практику работы субъектов профилактики в муниципальном образовании³.

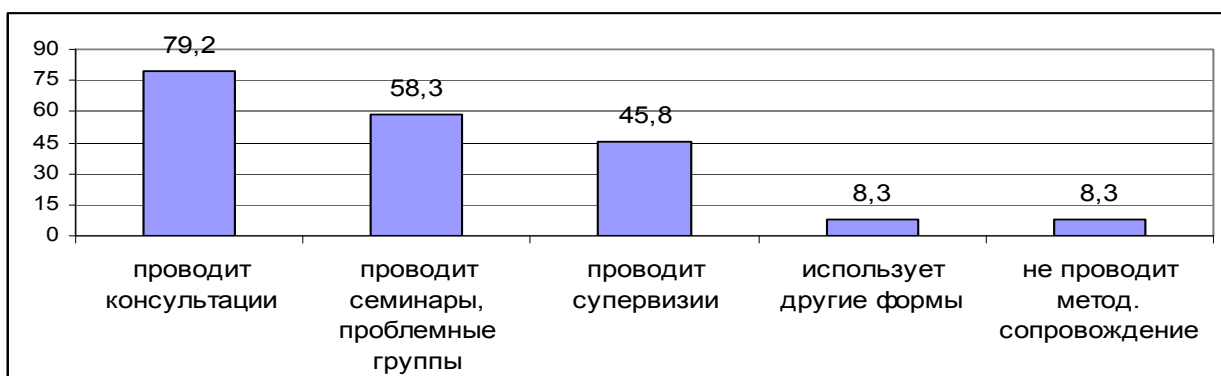
Только 8,3% опрошенных специалистов, прошедших обучение по программе «Проектирование тренингов для обучения ведущих программ восстановительного правосудия», не участвуют во внедрении ВТ в практику работы субъектов профилактики в своем муниципальном образовании.

Отметим, что 29,2% опрошенных тренеров с целью методического сопровождения внедрения ВТ проводят и консультации, и супервизии, и семинары, проблемные группы.

Диаграмма 7

*Методическое сопровождение специалистами – тренерами внедрения ВТ в практику работы субъектов профилактики в МО
(в % от кол-ва опрошенных специалистов – тренеров)*

³ Вопрос задавался только специалистам, прошедшим обучение по программе «Проектирование тренингов для обучения ведущих программ восстановительного правосудия»



Таким образом, обучение специалистов органов и учреждений системы профилактики правонарушений восстановительным технологиям можно считать эффективным. Абсолютное большинство обученных практикуют в своей работе восстановительные технологии, участвуют в деятельности служб примирения. Большинство программ, проведенных специалистами, обученными ВТ, завершились примирением сторон. Четверть специалистов, прошедших обучение по программе «ВТ в системе профилактики правонарушений несовершеннолетних и социального сиротства», и три четверти специалистов, прошедших обучение по программе «Проектирование тренингов для обучения ведущих программ восстановительного правосудия», проводят обучение других специалистов восстановительным технологиям. Больше трети специалистов – ведущих ВП и почти половина специалистов - тренеров обучают восстановительным технологиям детей из актива ШСП. Абсолютное большинство специалистов, прошедших обучение по программе «Проектирование тренингов для обучения ведущих программ восстановительного правосудия», реализуют методическое сопровождение внедрения ВТ в практику работы субъектов профилактики в своем муниципальном образовании.

Приложение 1

**Анкета для специалистов, прошедших обучение по программе
«Восстановительные технологии в системе профилактики правонарушений несовершеннолетних и социального сиротства»**

1. ФИО специалиста _____
2. Работает ли специалист на данный момент в том же учреждении, в каком работал во время обучения по программе «Восстановительные технологии в системе профилактики правонарушений несовершеннолетних и социального сиротства»?
 1. да, работает в том же учреждении
 2. нет, перешел в другое учреждение
3. Если специалист работает в том же учреждении, то укажите данные учреждения:
 1. Территория _____
 2. Учреждение _____
 3. Должность _____

4. Если специалист перешел в другое учреждение, то укажите, в какое учреждение:
1. учреждение социального обслуживания населения
 2. учреждение образования
 3. учреждение ОВД
 4. администрация (КДНиЗП, управление образования и др.)
 5. другое (укажите, какое именно) _____
 6. не располагаете информацией.
5. Укажите, пожалуйста, работает ли специалист в службах примирения:
1. да, является специалистом Муниципальной службы примирения
 2. да, является специалистом Школьной службы примирения
 3. да, является специалистом службы примирения в учреждении социального обслуживания населения
 4. нет, в службах примирения не работает.
6. Проводит (проводил) ли специалист обучение других специалистов восстановительным технологиям?
1. да
 2. нет
7. Проводит (проводил) ли специалист обучение детей (из актива Школьных служб примирения) восстановительным технологиям?
1. да
 2. нет
8. Практикует ли специалист восстановительные технологии в своей работе сейчас?
1. да
 2. нет
9. Количество восстановительных программ, реализованных специалистом (завершенных) _____
10. Отметьте, пожалуйста, типы программ, которые проводил специалист
1. программа примирения (не между родственниками)
 2. программа примирения в семье
 3. семейная конференция
 4. программа заглаживания вреда
 5. школьная конференция
 6. «круг заботы»

11. Результат восстановительных программ, проведенных специалистом

	кол-во программ
программа завершилась примирением сторон	
ситуация разрешилась без примирительной встречи	
ситуация не изменилась	
конфликт углубился	

СПАСИБО!

Приложение 2

**Анкета для специалистов, прошедших обучение по программе
«Проектирование тренингов для обучения ведущих программ восстановительного
правосудия»**

3. ФИО специалиста _____
4. Работает ли специалист на данный момент в том же учреждении, в каком работал во время обучения по программе «Проектирование тренингов для обучения ведущих программ восстановительного правосудия»?
3. да, работает в том же учреждении
 4. нет, перешел в другое учреждение
3. Если специалист работает в том же учреждении, то укажите данные учреждения:

1. Территория _____

2. Учреждение _____

3. Должность _____

4. Если специалист перешел в другое учреждение, то укажите, в какое учреждение:

1. учреждение социального обслуживания населения

2. учреждение образования

3. учреждение ОВД

4. администрация (КДНиЗП, управление образования и др.)

5. другое (укажите, какое именно) _____

6. не располагаете информацией.

5. Укажите, пожалуйста, работает ли специалист в службах примирения:

1. да, является специалистом Муниципальной службы примирения

2. да, является специалистом Школьной службы примирения

3. да, является специалистом службы примирения в учреждении социального обслуживания населения

4. нет, в службах примирения не работает.

6. Укажите, пожалуйста, когда и где специалист получил Сертификат ведущего восстановительных программ:

1. когда получил сертификат _____

2. учреждение, выдавшее сертификат _____

3. ФИО тренера, проводившего обучение _____

7. Проводит (проводил) ли специалист обучение других специалистов восстановительным технологиям?

1. да, обучает (обучал) специалистов своего учреждения (в своей службе)

2. да, обучает (обучал) специалистов других учреждений (других служб) в своем муниципальном образовании

3. да, обучает (обучал) специалистов учреждений (служб) других муниципальных образований

4. нет

8. Проводит (проводил) ли специалист обучение детей (из актива Школьных служб примирения) восстановительным технологиям?

1. да

2. нет

9. Укажите количество обученных специалистов и (или) детей, если специалист проводил обучение других специалистов восстановительным технологиям.

	КОЛ-ВО
обученных специалистов	
обученных детей	

10. По какой программе специалист проводит обучение других специалистов и (или) детей восстановительным технологиям:

1. по программе, разработанной другими тренерами

2. по самостоятельно разработанной программе

11. Какие формы методического сопровождения внедрения восстановительных технологий в практику работы субъектов профилактики в своем муниципальном образовании использует специалист:

1. проводит консультации

2. проводит супервизии

3. проводит семинары, проблемные группы

4. использует другие формы методического сопровождение (укажите, какие именно)

5. не проводит.

12. Количество восстановительных программ, реализованных специалистом (завершенных) _____

13. Дата первой восстановительной программы, проведенной специалистом (год) _____

14. Практикует ли специалист восстановительные технологии в своей работе сейчас?

1. да

2. нет

15. Отметьте, пожалуйста, типы программ, которые проводил специалист

1. программа примирения (не между родственниками)
2. программа примирения в семье
3. семейная конференция
4. программа заглаживания вреда
5. школьная конференция
6. «круг заботы»

16. Отметьте, пожалуйста, источники, по заявкам из которых специалист проводил восстановительные программы:

1. по заявкам из КДНиЗП
2. по заявкам из суда
3. по заявкам из ПДН ОВД
4. по заявкам из другого учреждения (укажите, из какого именно)
5. по личным обращениям (участников конфликта, родителей, свидетелей ситуации и т.п.).

17. Результат восстановительных программ, проведенных специалистом

	кол-во программ
программа завершилась примирением сторон	
ситуация разрешилась без примирительной встречи	
ситуация не изменилась	
конфликт углубился	

Список рекомендуемой литературы.

1. Брейтуэйт Дж. Преступление стыд и воссоединение пер. с англ./ под общ. ред. М.Г. Флямера. М: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2002.
2. Восстановительное правосудие для несовершеннолетних и социальная работа/от проектов к практике/: Сборник материалов/ Под общей редакцией Т.И Марголиной/ Сост. Л.А.Соболева: Изд-во ПОНИЦАА, 2006 – 184 с.
3. Восстановительная ювенальная юстиция. Областная целевая программа «Семья и дети Прикамья на 2006 – 2010 годы», 2-е издание. Сост. А.Ю. Коновалов. Ред. В.В. Козлова. – 2006, 246 с.
4. Восстановительная ювенальная юстиция. Сборник статей. М.: МОО центр «Судебно-правовая реформа», 2007. 196 с.
5. Грассенкова А.К., Кравцов А.В. Российская сеть «Восстановительные практики». Команды и персоналии.– М.: МОО «Центр судебно-правовая реформа», 2004, - 128с.
6. Демакова. И.Д. Пространство детства: проблемы гуманизации. Москва – Ижевск: Академия повышения квалификации и переподготовки работников образования, Республиканский центр развития образования МНО УР, 1999. – 52 с.
7. Качество профилактических систем и восстановительные программы: от пилотных проектов к масштабной практике./ Под общей редакцией

- С.В. Галушкина. – М.:МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2004, 144 с.
8. Нормативно – правовые основы ювенальной юстиции: Сборник нормативно-правовых документов и материалов практики/ Сост.: т.И. Марголина, Л.А. Соболева. – Пермь, 2006 – 224 с.
 9. Организация и проведение программ восстановительного правосудия: Методическое пособие \ под редакцией Л.М. Каранозовой и Р.Р. Максудова. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2006. – 224 с.
 10. От конфликта к личностному росту. Восстановительные технологии в практике разрешения конфликтных ситуаций и профилактике правонарушений несовершеннолетних./ под ред. Л.И. Рябовой. – Пермь: Департамент образования Пермской области; Центр психолого-педагогической и медико-социальной помощи Индустриального района. 2004 – 48с.
 11. Ховард Зер. Восстановительное правосудие: новый взгляд на преступление и наказание / Пер. с англ. Общ. Ред. Л.М. Каранозовой. Коммент.Л.М. Каранозовой и С.А. Пашина. М.: МОО «Центр судебно-правовая реформа», 2002.
 12. Школьные службы примирения. Сборник материалов под ред. А.Ю.Коновалова. М.: МОО «Центр судебно-правовая реформа», 2002, - 79 с.
 13. Приказ Министерства образования Пермского края № 26-01-04-123 (измененный приказ№109) от 30.07.2007 г «Об организации работы по выполнению бюджетных заданий по предупреждению социально-опасных заболеваний среди учащихся».